
LA SPESA SOCIALE DEI COMUNI 2019-2021.

L'ANALISI DEL QUADRO NAZIONALE ED UN APPROFONDIMENTO PER PROVINCE ED AMBITI TERRITORIALI SOCIALI ATS DELL'EMILIA-ROMAGNA".

PRESENTAZIONE DEL RAPPORTO ONSST 2024

Bologna, venerdì 31 gennaio 2025



LE PRINCIPALI TENDENZE CHE EMERGONO DAL RAPPORTO DELL'OSSERVATORIO NAZIONALE SERVIZI SOCIALI TERRITORIALI ONSST "I SERVIZI SOCIALI TERRITORIALI 2024"



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Rapporto 2024

Osservatorio Nazionale Servizi Sociali Territoriali (ONSST)

Focus Regione Emilia-Romagna

Paola Canestrini e Gian Lorenzo Preite – Università di Bologna

Bologna, 31 gennaio 2025

1. SPESA SOCIALE NEI COMUNI DELLA REGIONE EMILIA ROMAGNA

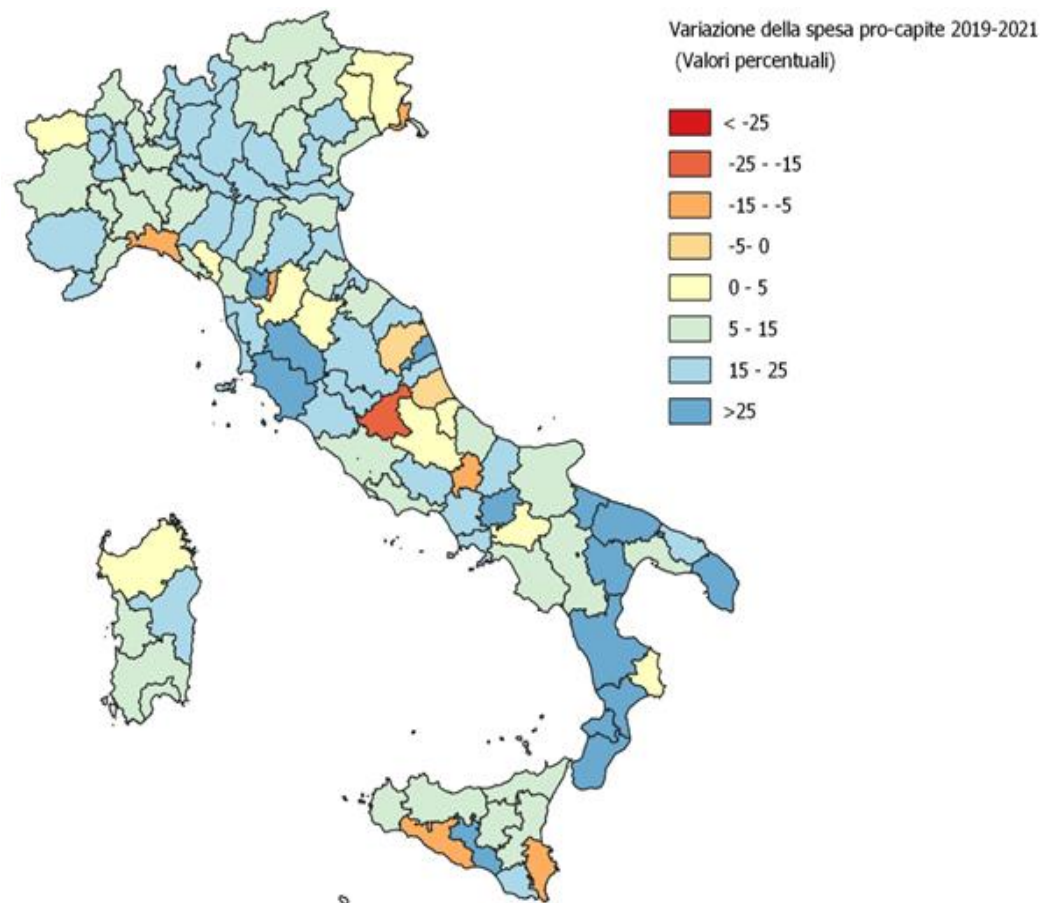
- **ER 2021:** 894 mln di €, PRO-CAPITE: € 186
- **Vs. 2019:** 766 mln di €, PRO-CAPITE: € 160
- **Crescita ER:** 17% - 16% (P-C)
Crescita nazionale: 11% - 13% (P-C)

- Crescita diffusa nelle 9 province nel 2021 vs 2019: dal +7 al +21%

- **Variazione media ER: 16%**

[Max Ravenna: 21% (€ 194 nel 2021; € 160 nel 2019)

Min Modena: 7% (€ 184 nel 2021; € 172 nel 2019)]



Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), dati per provincia, diff. 2021 su valori 2019, variazione %



2. VARIAZIONE 2021 SU 2019 DELLA SPESA SOCIALE PRO-CAPITE IN ER: livelli, tendenze e ranking

- **Intensificazione:** 6/17 province = 35%
- **Espansione moderata:** 1/26 province = 4%
- **Consolidamento:** 2/26 province = 8%

Provincia	Spesa			Rank			Profilo di policy
	2021	2019	Var. %	2021	2019	Var. %	
Ravenna	194	160	21	16	23	24	Intensificazione (crescita ss >media naz. e spesa che è >media)
Bologna	284	236	20	6	12	25	Intensificazione
Reggio nell'Emilia	194	162	20	17	22	26	Intensificazione
Parma	208	177	18	14	15	38	Intensificazione
Rimini	127	109	17	51	52	43	Espansione moderata (crescita ss >media naz. ma spesa che resta <media)
Ferrara	168	146	15	26	25	54	Intensificazione
Piacenza	170	148	15	23	24	55	Intensificazione
Forlì-Cesena	149	133	12	33	31	61	Consolidamento (crescita ss <media naz. ma spesa che è >media)
Modena	184	172	7	20	17	81	Consolidamento

Fig. 4 – focus ER. La variazione 2021 su 2019 della spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN, dati per provincia.

NOTA: tra le province Emilia-Romagna manca il profilo di policy «conservativo» (38 territori): nessuna delle 9 province è cresciuta meno della media nazionale (13%) e resta al di sotto della media (€139).



3. DIFFERENZE ACCENTUATE FRA TERRITORI DELLA MEDESIMA REGIONE: analisi per ATS e ranking ER

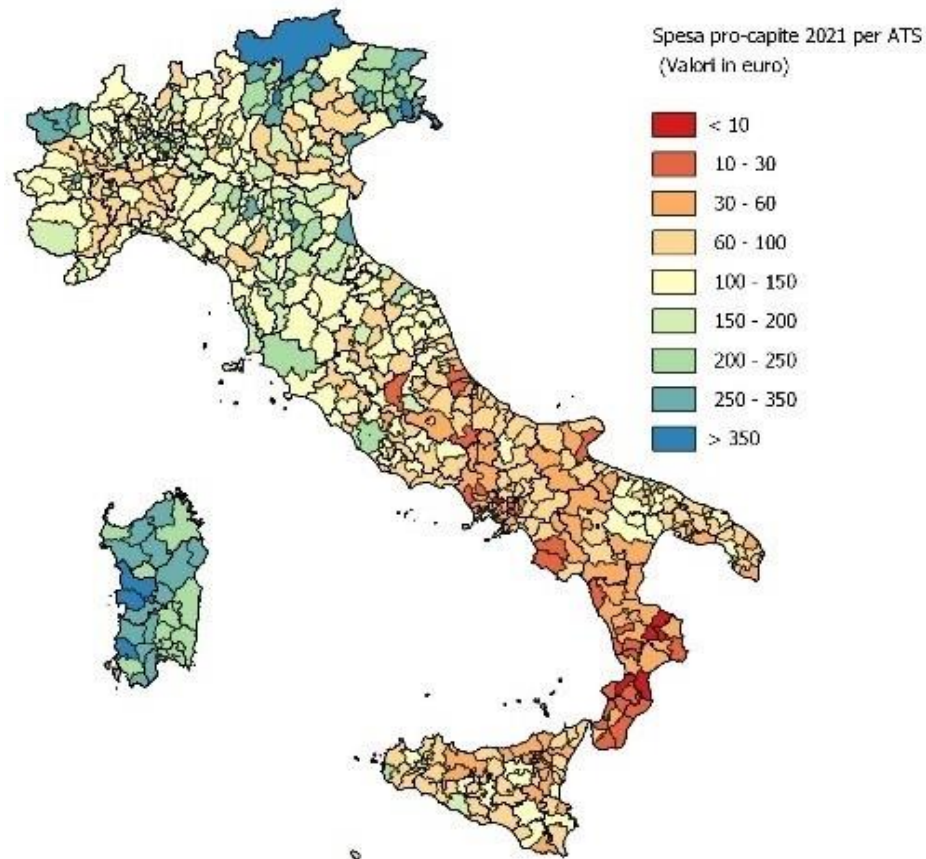


Fig. 10. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), scomposizione per ATS, 2021, valori in euro

Rank ER rispetto alle differenze intra-regionali più elevate (dati 604 ATS)

A) Campo di variazione (differenza Max - Min):

- **(R1) Emilia-Romagna: €330** (spread max)
(D. Bologna: € 422 – D. Pavullo nel Frignano: € 92
- media RER: € 175)
- Umbria e Calabria: € 86 (spread min)

B) Coefficiente di Variazione (deviaz. std / media regioni):

- Calabria: 59,9% (highest)
- **(R9) Emilia-Romagna: 33,9% (= Lazio)**
- Trento: 19,5% (lowest)

NOTE: (1) il dato della Val D'Aosta è anomalo, in quanto la regione gestisce una quota molto importante dell'offerta assistenziale.
(2) Dal ranking è escluso Bolzano, essendo presente un solo Ambito (distretto provincia di Bolzano)

3a. Spesa per **Famiglia e minori**: analisi per ATS e ranking ER

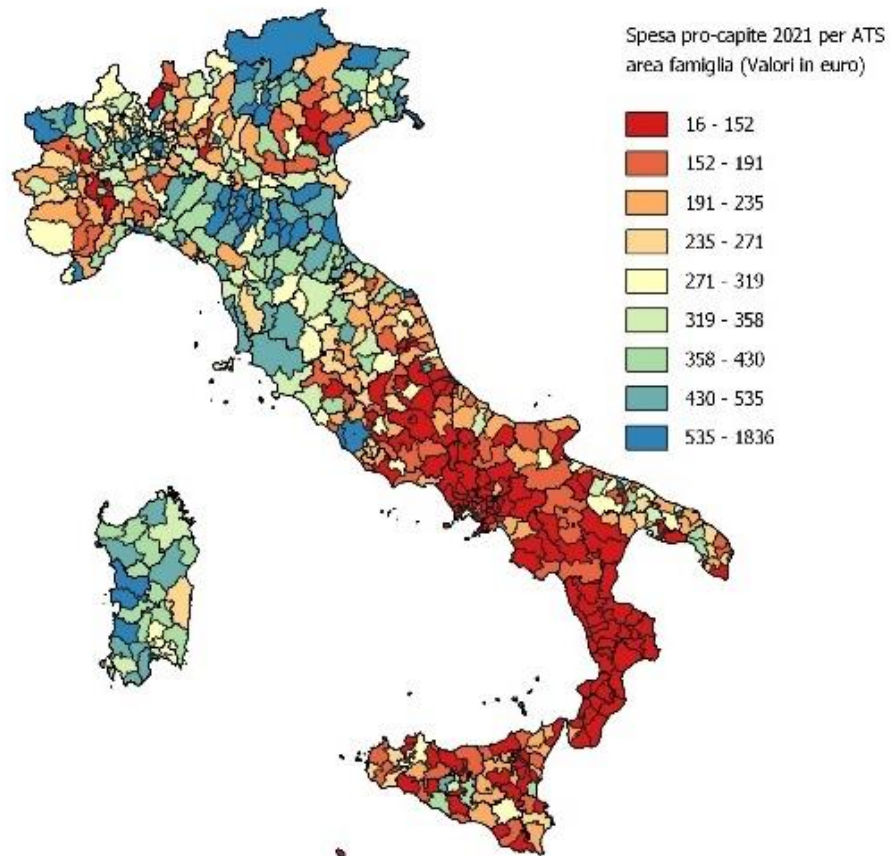


Fig. 13. **Spesa sociale pro-capite** per ogni residente di età compresa 0-17 anni, dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), **area Famiglia e minori**, scomposizione per ATS, 2021, valori in euro

NOTE: (1) il dato della Val D'Aosta è anomalo, in quanto la regione gestisce una quota molto importante dell'offerta assistenziale.
(2) Dal ranking è escluso Bolzano, essendo presente un solo Ambito (distretto) provincia di Bolzano)

Rank ER rispetto alle differenze intra-regionali più elevate (dati 604 ATS)

A) Campo di variazione (differenza Max - Min):

- Friuli-Venezia Giulia: € 1.549 (spread max)
- **R2) Emilia-Romagna: € 889**
(Distr. Bologna: € 1.195 – Distr. Pavullo nel Frignano: € 306 / media RER: € 540)
- Molise: € 81 (spread min)

B) Coefficiente di Variazione (deviaz. std / media regioni):

- Friuli-Venezia Giulia: 70,3% (highest)
- **(R14) Emilia-Romagna: 32,9%**
- Molise: 18,5% (lowest)



3b. Spesa per **Disabili**: analisi per ATS e ranking ER

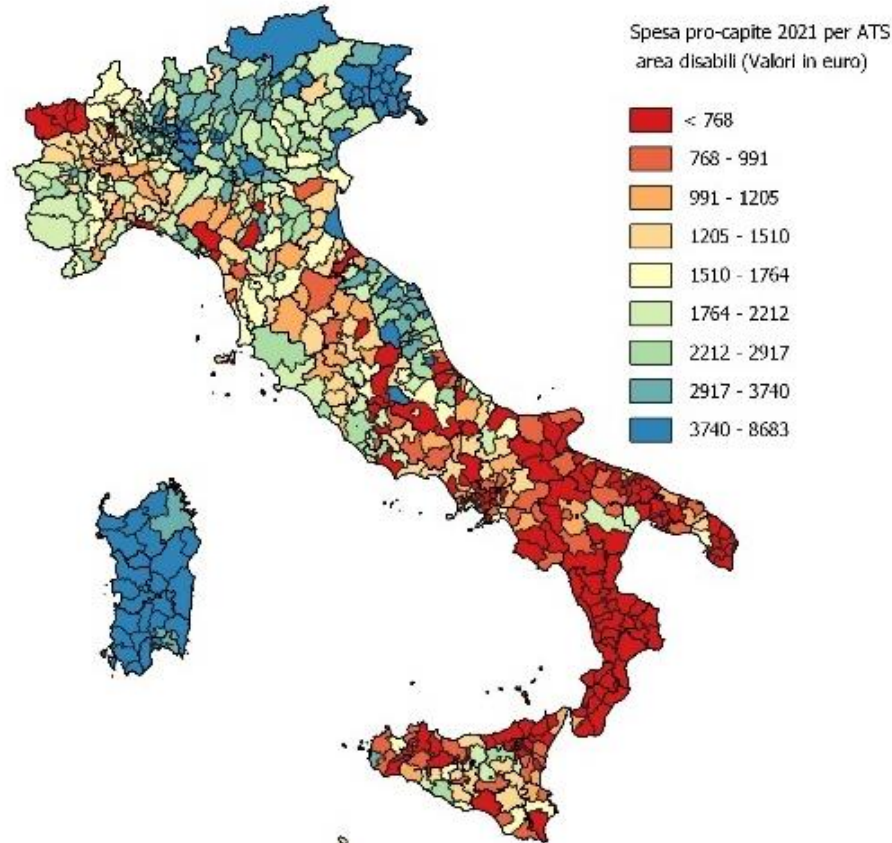


Fig. 18. **Spesa sociale pro-capite** per ogni residente con età <65 anni non autosufficiente, dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), **area Disabili**, scomposizione per ATS, 2021, valori in euro

NOTE: (1) il dato della Val D'Aosta è anomalo, in quanto la regione gestisce una quota molto importante dell'offerta assistenziale.
(2) Dal ranking è escluso Bolzano, essendo presente un solo Ambito (distretto) provincia di Bolzano)

Rank ER rispetto alle differenze intra-regionali più elevate (dati 604 ATS)

A) Campo di variazione (differenza Max - Min):

- Marche: € 6.878 (spread max)
- **(R7) Emilia-Romagna: € 3.460**
(Distr. Ravenna: € 3.937 – Distr. Rimini: € 477
- media: € 1.762)
- Valle D'Aosta: € 115 (Max 115 – Min 0 / spread min)

B) Coefficiente di Variazione (deviaz. std / media regioni):

- Calabria: 103,9% (highest)
- **(R8) Emilia-Romagna: 47,9%**
- Sardegna: 22,7% (lowest)

3c. Spesa per **Anziani**: analisi per ATS e ranking ER

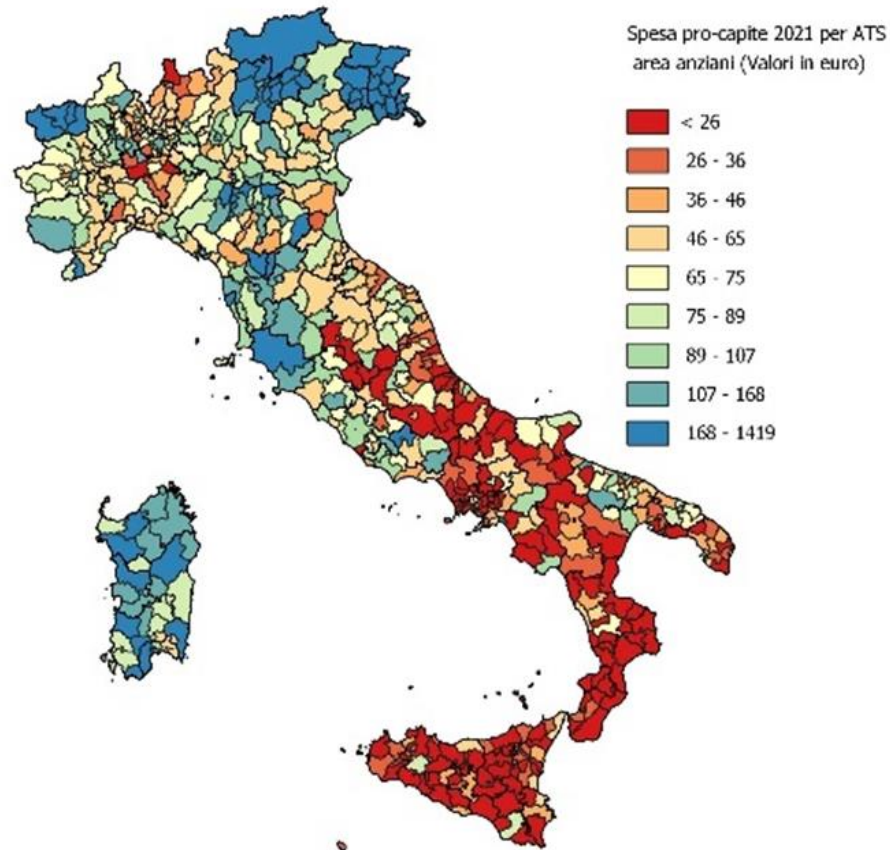


Fig. 20. Spesa sociale pro-capite per ogni residente con età ≥ 65 anni, dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), area Anziani, scomposizione per ATS, 2021, valori in euro

NOTE: (1) il dato della Val D'Aosta è anomalo, in quanto la regione gestisce una quota molto importante dell'offerta assistenziale.

(2) Dal ranking è escluso Bolzano, essendo presente un solo Ambito (distretto) provincia di Bolzano)

Rank ER rispetto alle differenze intra-regionali più elevate (dati 604 ATS)

A) Campo di variazione (differenza Max - Min):

- Valle D'Aosta: € 656 (spread max)
- **R3) Emilia-Romagna: € 270**
(Distr. Mirandola: € 303 – Distr. Lugo: € 33 /
media RER: € 97)
- Basilicata: € 61 (spread min)

B) Coefficiente di Variazione (dev. Std / media regioni):

- Calabria: 112,3% (highest)
- **(R6) Emilia-Romagna: 62,1%**
- Trento: 19,9% (lowest)



Categorie di intervento sociale

❑ **Interventi e servizi**

Servizio sociale professionale svolto dagli assistenti sociali, servizi di integrazione sociale per soggetti, deboli o a rischio, attività ricreative, di mediazione culturale, di inserimento al lavoro, di assistenza domiciliare, etc.

❑ **Trasferimenti in denaro**

3 sottocategorie:

- Per l'attivazione di servizi (alla persona, per cure o prestazioni sanitarie, inserimento lavorativo, etc.);
- Per sussidi e integrazioni a rette per strutture (asili nido, centri diurni, etc.)
- Integrazioni al reddito

❑ **Strutture**

semi-residenziali (asili nido, integrativi per la prima infanzia, centri diurni, centri estivi, etc.), comunitarie e residenziali.



4. INTERVENTI E SERVIZI NEI COMUNI DELL'EMILIA ROMAGNA

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

• Bologna	€ 112
• Parma	€ 79
• Piacenza	€ 75
• Reggio nell'Emilia	€ 70
• Ferrara	€ 68
• Modena	€ 66
• Ravenna	€ 66
• Forlì-Cesena	€ 49
• Rimini	€ 43

- Media ER: € 70 (+26% vs Media nazionale € 55)
- Medie Regioni: HIGHEST) Sardegna (€ 143), LOWEST) Calabria (€ 12)
- **Campo di variazione (differenza Max-Min):**
 - Sardegna: € 88 (spread max)
 - **R2) Emilia-Romagna: € 69** (Bologna: € 112 – Rimini: € 43)
 - Toscana: € 2 (spread min)

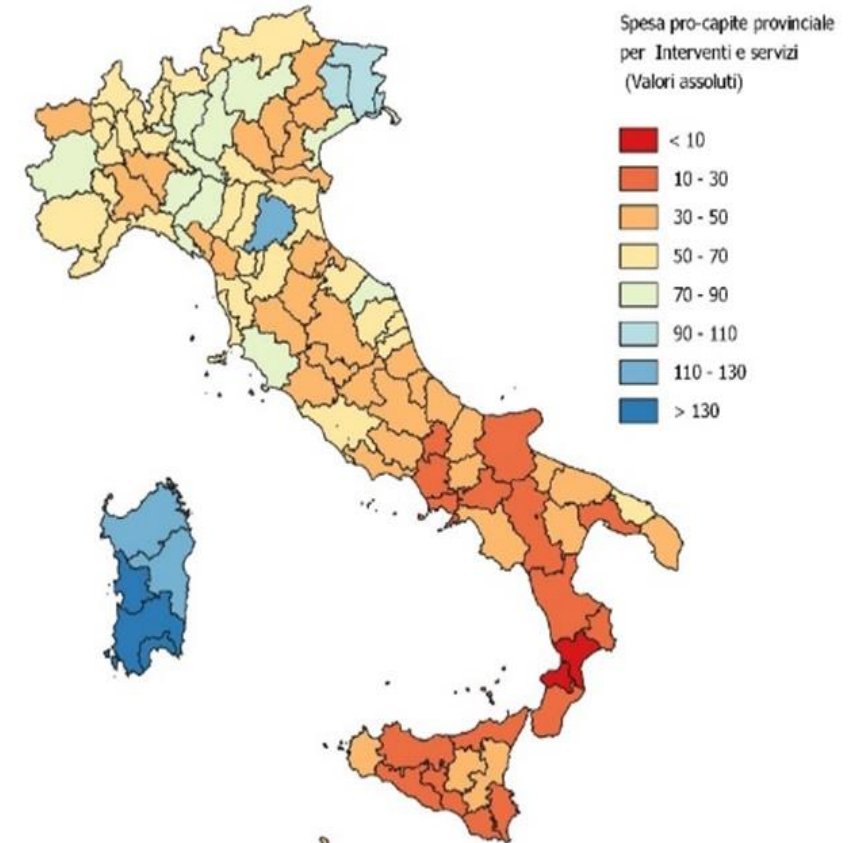


Fig. 22. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per Interventi e servizi, dati per provincia 2021, valori in euro

4a. INTERVENTI E SERVIZI: Servizio sociale professionale

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

- Bologna € 15
- Parma € 15
- Modena € 15
- Ferrara € 15
- Reggio Emilia € 13
- Piacenza € 13
- Forlì-Cesena € 11
- Ravenna € 6
- Rimini € 6

- Media ER: € 12 (+50% vs Media nazionale € 8)
- Medie Reg: HIGHEST) Friuli VG (€ 20), LOWEST) Calabria (€ 2)
- Campo di variazione (differenza Max-Min):
 - Sardegna: € 13 (spread max)
 - **R3) Emilia-Romagna: € 9 (vedi tab sopra)**
+ Toscana: € 9
 - Trentino-Alto Adige: € 1 (spread min)
(Trento: € 15 – Bolzano: € 14)

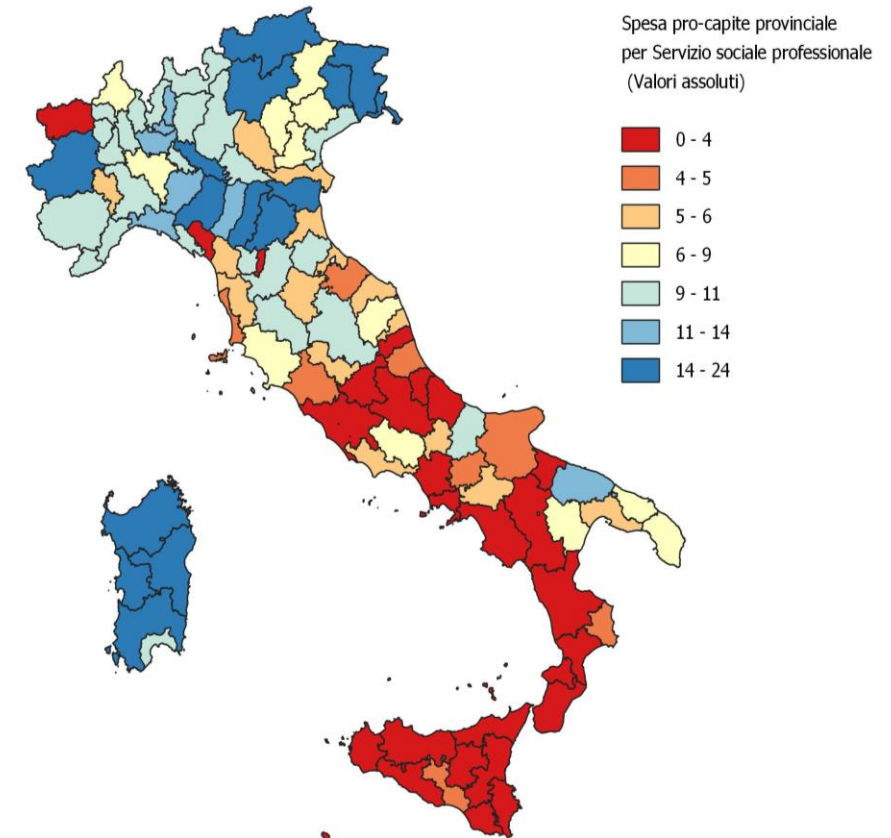


Fig. 23. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per il Servizio sociale professionale, dati per provincia 2021, valori in euro



4b. INTERVENTI E SERVIZI: Assistenza domiciliare dei Disabili

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

• Forlì-Cesena	€ 198
• Parma	€ 148
• Piacenza	€ 129
• Ravenna	€ 106
• Ferrara	€ 88
• Bologna	€ 84
• Reggio Emilia	€ 79
• Modena	€ 64
• Rimini	€ 17

- Media ER: € 101 (-70% vs Media nazionale € 335)
- Medie Reg: HIGHEST) Sardegna (€ 2102), LOWEST) Calabria (€ 52)
- Campo di variazione (differenza Max-Min):
 - Sardegna: € 1182 (spread max)
 - **R13) Emilia-Romagna: € 181** (Forlì-Cesena: € 198 – Rimini: € 17)
 - Trentino Alto Adige: € 63 (spread min)

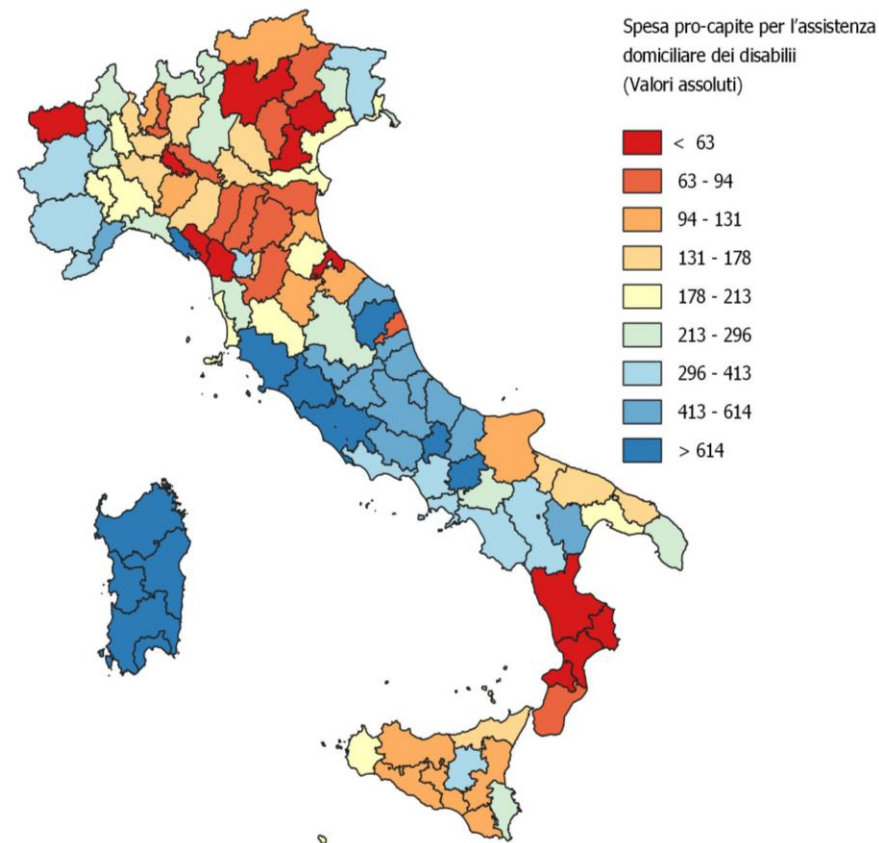


Fig. 24. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per Assistenza domiciliare dei disabili, dati per provincia 2021, valori in euro



4c. INTERVENTI E SERVIZI: Assistenza domiciliare degli Anziani

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

- Ravenna € 47
- Parma € 38
- Modena € 28
- Piacenza € 26
- Forlì-Cesena € 26
- Bologna € 20
- Reggio Emilia € 19
- Rimini € 12
- Ferrara € 10

- Media ER: € 101 (-70% vs Media nazionale € 335)
- Medie Reg: HIGHEST) Trentino-Alto Adige (€ 136), LOWEST) Calabria (€ 8)
- **Campo di variazione (differenza Max-Min):**
 - Friuli-Venezia Giulia: € 107 (spread max)
 - **R4) Emilia-Romagna: € 37**
(Ravenna: € 47 – Ferrara: € 10)
 - Basilicata: € 3 (spread min)

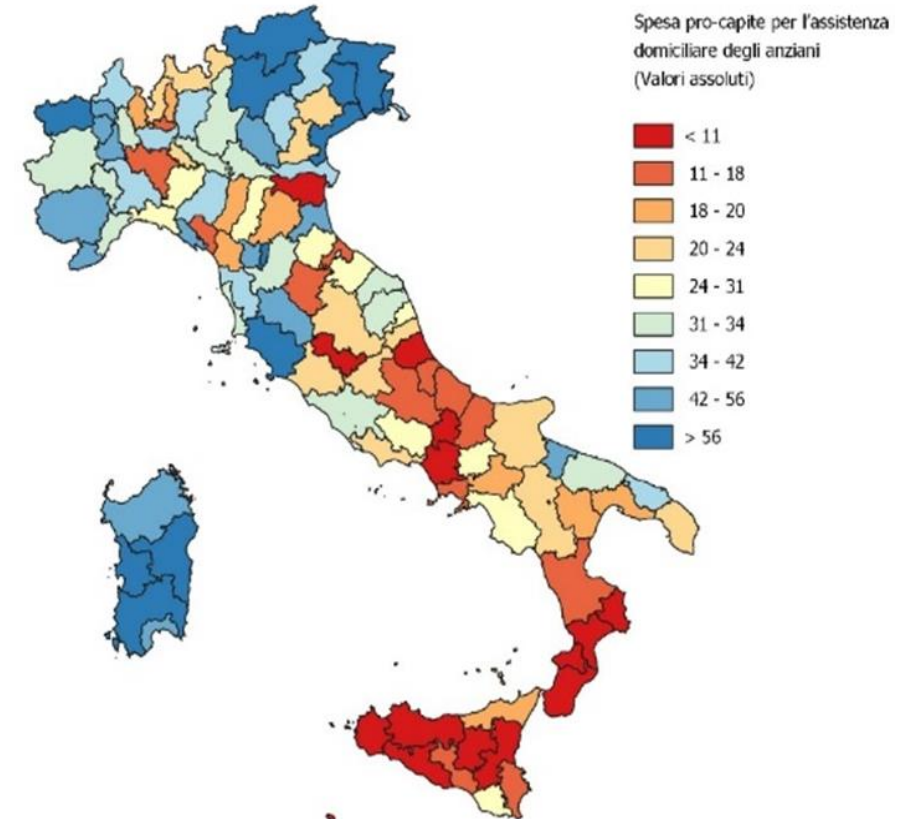


Fig. 25. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per Assistenza domiciliare degli anziani, dati per provincia 2021, valori in euro

5. CONTRIBUTI ECONOMICI NEI COMUNI DELL'EMILIA ROMAGNA

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

• Piacenza	€ 54
• Reggio Emilia	€ 52
• Bologna	€ 49
• Modena	€ 40
• Forlì-Cesena	€ 40
• Parma	€ 38
• Ravenna	€ 29
• Ferrara	€ 26
• Rimini	€ 17

- Media ER: € 38 (0% vs Media nazionale € 38)
- Medie Reg: HIGHEST) Sardegna (€ 113), LOWEST) Calabria (€ 8)
- **Campo di variazione (differenza Max-Min):**
 - Trentino-Alto Adige: € 115 (spread max)
 - **R6) Emilia-Romagna: € 37** (Piacenza: € 54 – Rimini: € 17)
 - Basilicata: € 6 (spread min)

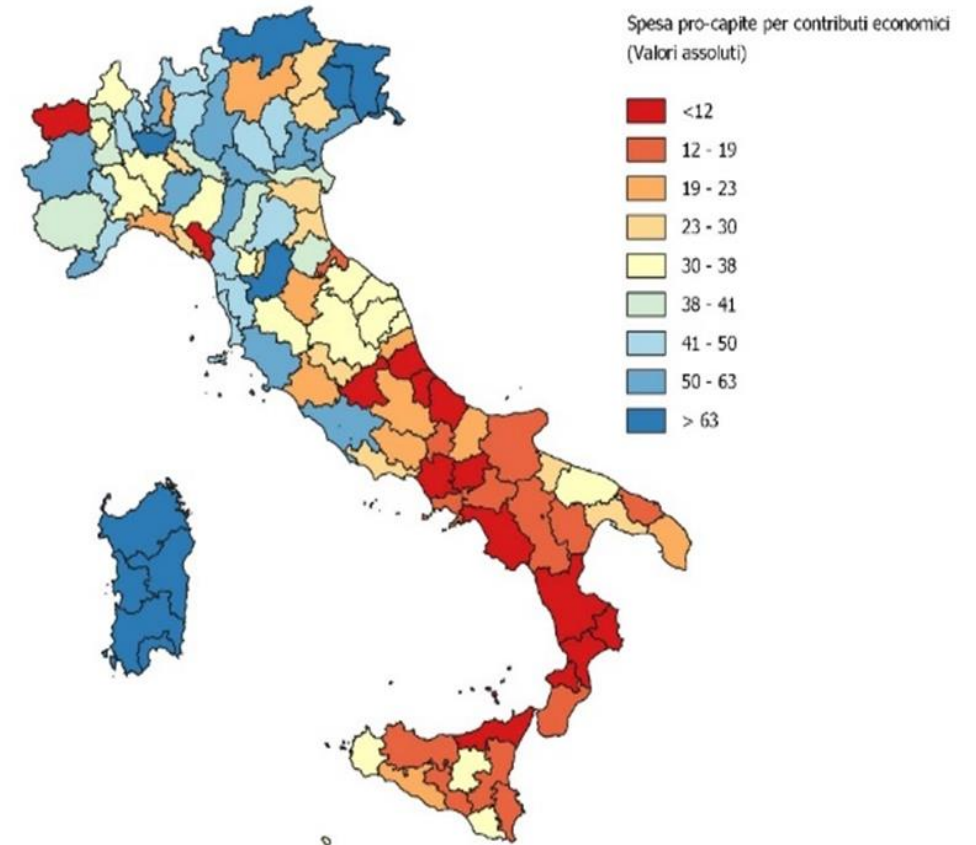


Fig. 26. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per Contributi economici, dati per provincia 2021, valori in euro

5a. CONTRIBUTI ECONOMICI finalizzati al **Contrasto della povertà**

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

• Bologna	€ 28
• Forlì	€ 26
• Modena	€ 17
• Parma	€ 14
• Ferrara	€ 12
• Reggio Emilia	€ 9
• Rimini	€ 9
• Piacenza	€ 26
• Ravenna	€ 7

- Media ER: € 14 (+27% vs Media nazionale € 11)
- Medie Reg: HIGHEST) Trentino-Alto Adige (€ 44), LOWEST) Abruzzo, Campania (€ 4)
- **Campo variazione (differenza Max-Min):**
 - Trentino-Alto Adige: € 66 (spread max)
 - **R2) Emilia-Romagna: € 21** (Bologna: € 28 – Ravenna: € 7)
 - Basilicata: € 1 (spread min)

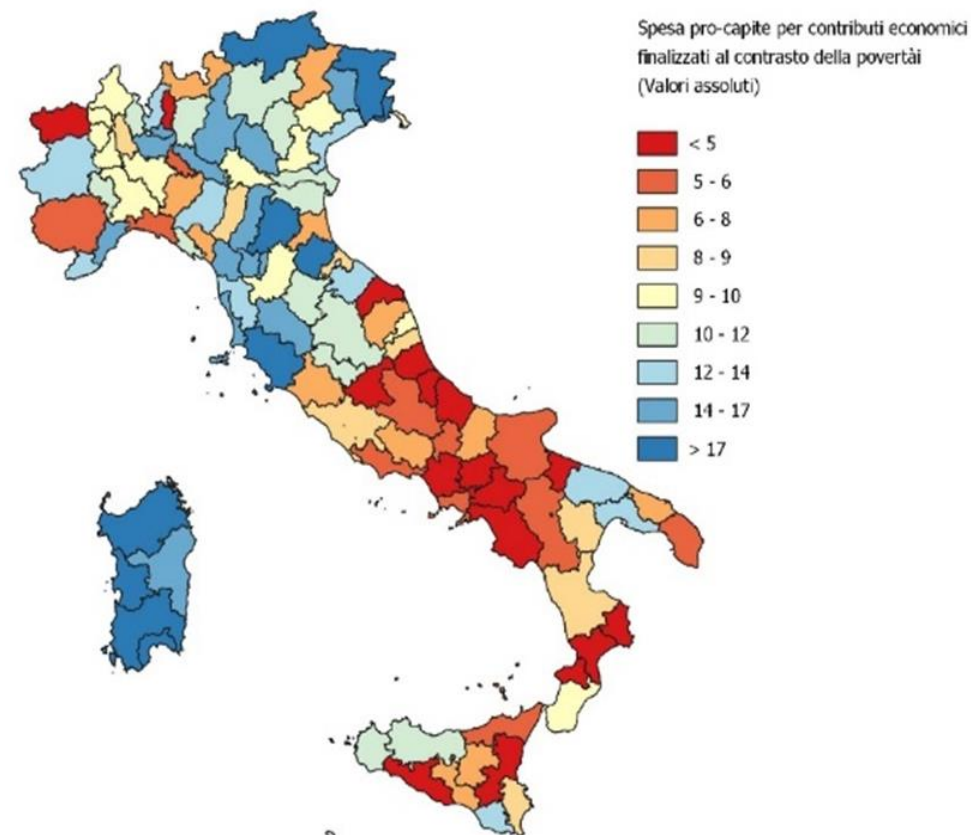


Fig. 27. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per **Contributi economici finalizzati al contrasto della povertà**, 2021, valori in euro

Incidenza di povertà assoluta familiare (% di famiglie in povertà assoluta) per ripartizione geografica: Nord-Est 7,1%



6. STRUTTURE SOCIALI NEI COMUNI DELL'EMILIA ROMAGNA

REGIONE EMILIA-ROMAGNA

• Bologna	€ 123
• Ravenna	€ 99
• Parma	€ 91
• Modena	€ 78
• Ferrara	€ 74
• Reggio Emilia	€ 71
• Rimini	€ 67
• Forlì-Cesena	€ 59
• Piacenza	€ 41

- Media ER: € 78 (+73% vs Media nazionale € 45)
- Medie Reg: HIGHEST) Trentino-Alto Adige (€ 275), LOWEST) Molise (€ 12)
- **Campo di variazione (differenza Max-Min):**
 - Trentino-Alto Adige: € 244 (spread max)
 - **R2) Emilia-Romagna: € 82** (Piacenza: € 123 – Ravenna: € 41)
 - Basilicata: € 1 (spread min)

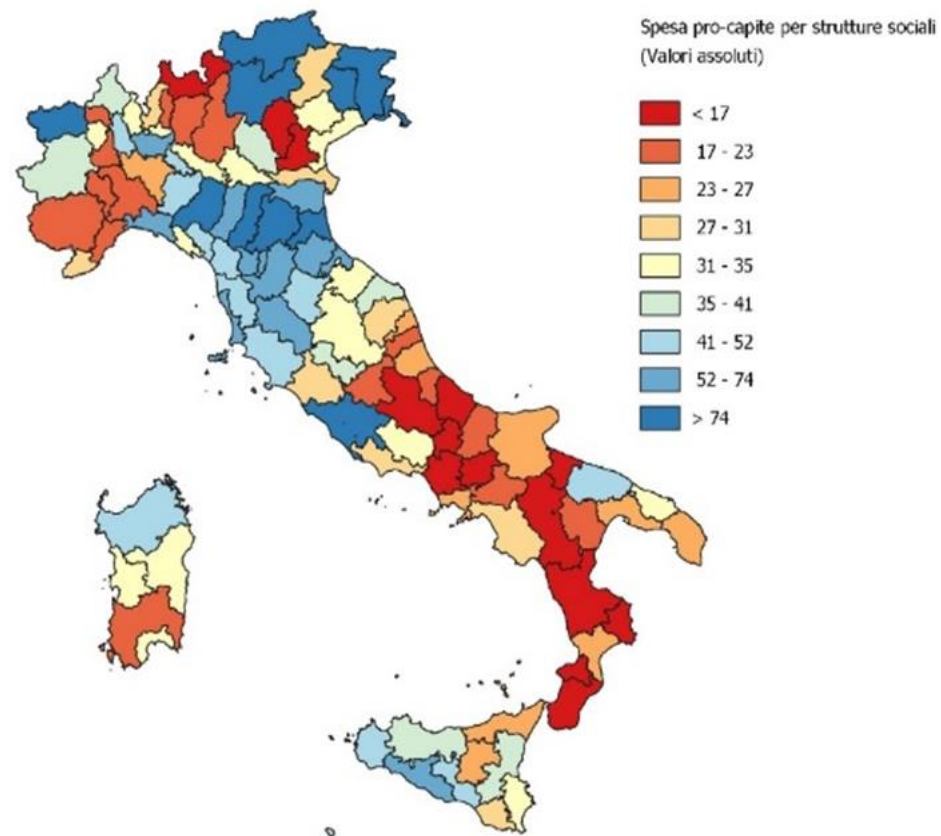


Fig. 29. Spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati (al netto C.U. e SSN), per Strutture sociali, dati per provincia 2021, valori in euro

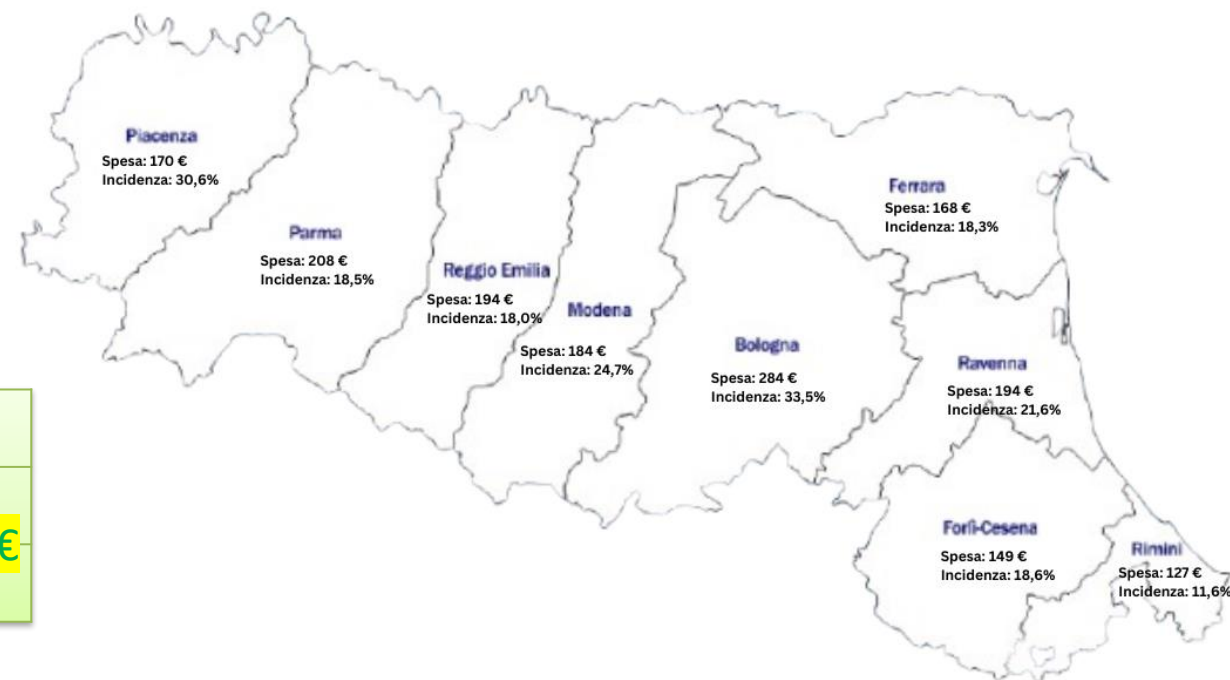


7. Spesa sociale pro-capite e Incidenza dei servizi (Nomenclatori ISTAT)

Spesa sociale pro-capite:
$$\frac{\text{Spesa totale per i servizi sociali dei Comuni}}{\text{Popolazione media residente}}$$

Numero di utenti: Totale persone che hanno usufruito di almeno un servizio sociale, conteggiate una volta per ogni tipo di servizio utilizzato.

Incidenza dei servizi sociali (%):
$$\frac{\text{Numero utenti}}{\text{Popolazione media residente}} \times 100$$



	Spesa pro-capite	Incidenza servizi
Media nazionale	€ 142	15,2%
Media ER	€ 186 +44€	21,7% +6,5€



7. MATRICE DI POSIZIONAMENTO: PROFILI DI SPESA PRO-CAPITE E DI DIFFUSIONE DEI SERVIZI SUL TERRITORIO

Emilia-Romagna si posiziona nel **Profilo 1** nel confronto nazionale: elevate spesa pro-capite (186€) e incidenza dei servizi sociali (21,7%) (Fig. 31). Maggiore variabilità interna tra le province in termini di spesa e incidenza (Fig. 31 bis).

Piacenza: incidenza elevata (30,6%) e spesa pro-capite relativamente bassa (€170). **Parma**: spesa pro-capite elevata (€208) ma incidenza servizi relativamente bassa (18,5%).

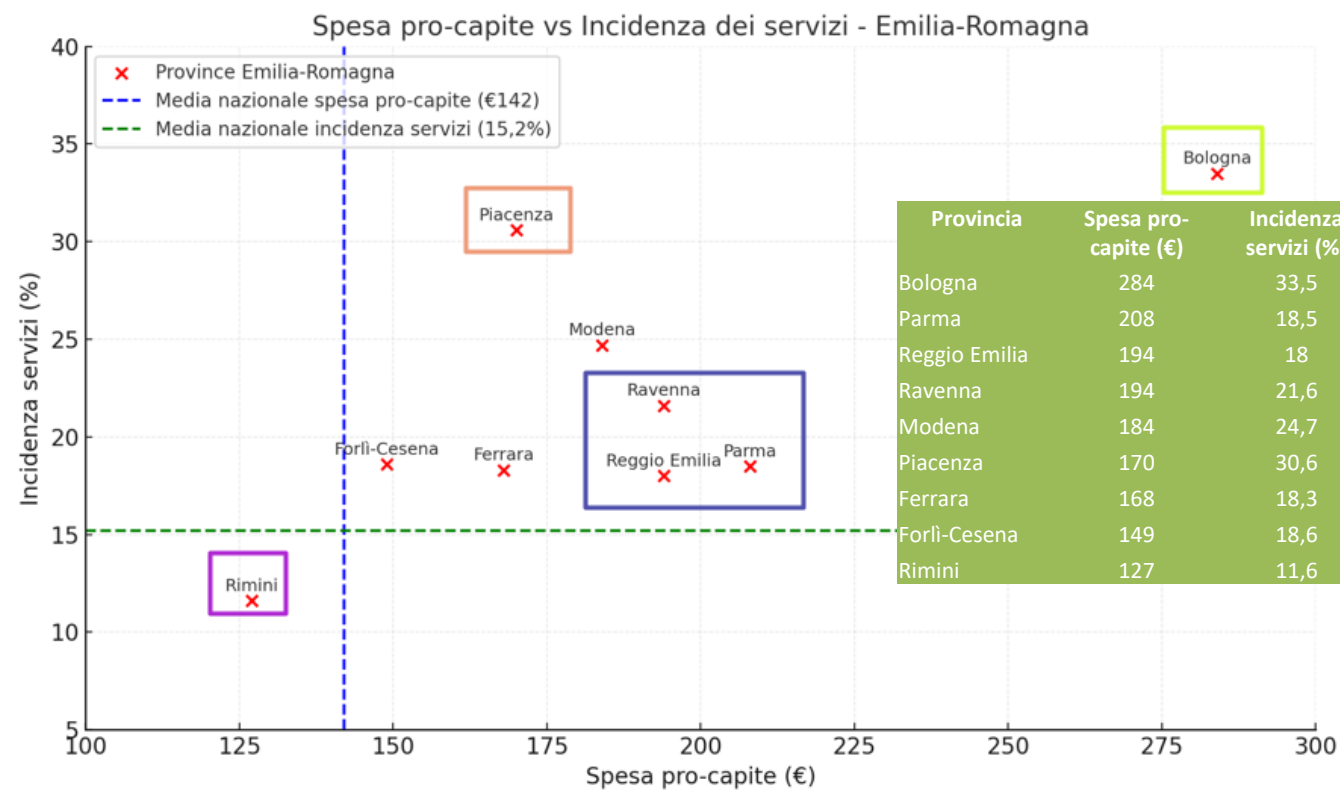
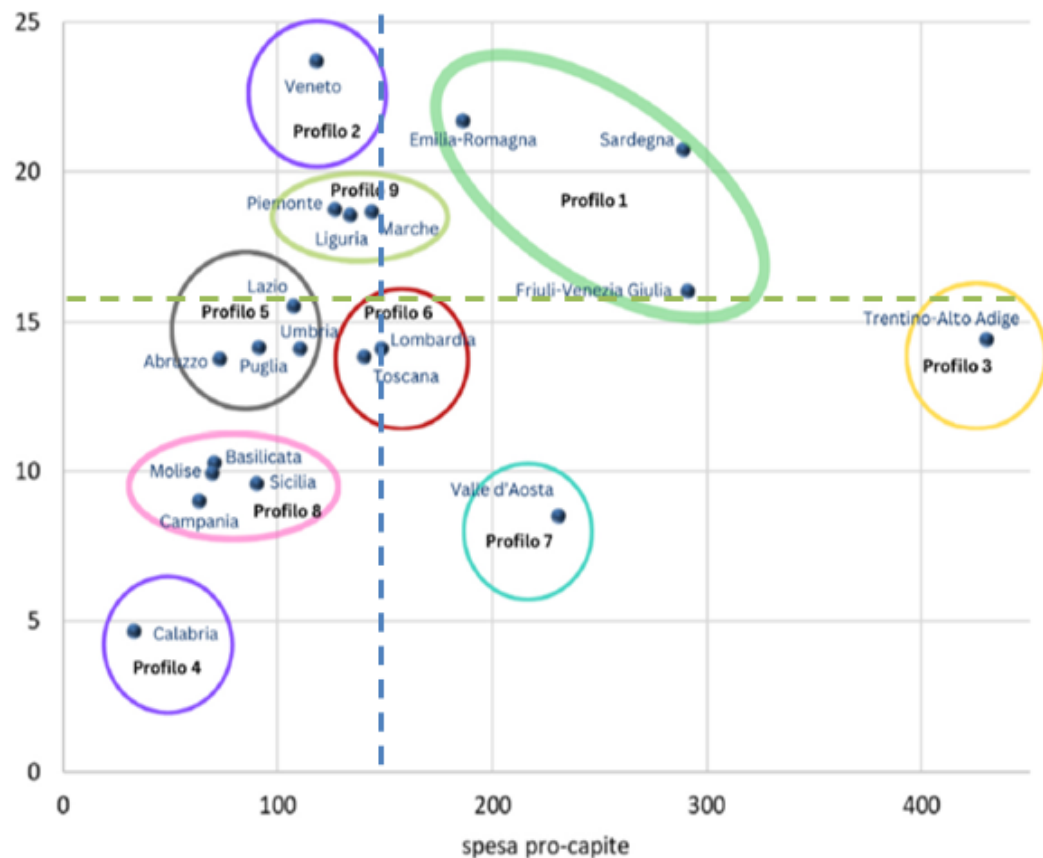


Fig. 31. Matrice di posizionamento e profili di Incidenza degli interventi - Spesa pro-capite 2021.

Fig. 31 BIS. Matrice di posizionamento e profili di Incidenza degli interventi **Emilia Romagna** - Spesa pro-capite 2021.

Attenzione: i due diagrammi (nazionale e ER) hanno scale differenti sugli assi





ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

Paola Canestrini e Gian Lorenzo Preite

Dipartimento di Scienze Aziendali

paola.canestrini@unibo.it

gianlorenzo.preite2@unibo.it

www.unibo.it

Presentazione del Rapporto ONSST 2024



**LE PRINCIPALI TENDENZE CHE EMERGONO DAL RAPPORTO DELL'OSSERVATORIO NAZIONALE
SERVIZI SOCIALI TERRITORIALI ONSST "I SERVIZI SOCIALI TERRITORIALI 2024"**

Emanuele Padovani, Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

Bologna, 31 gennaio 2025

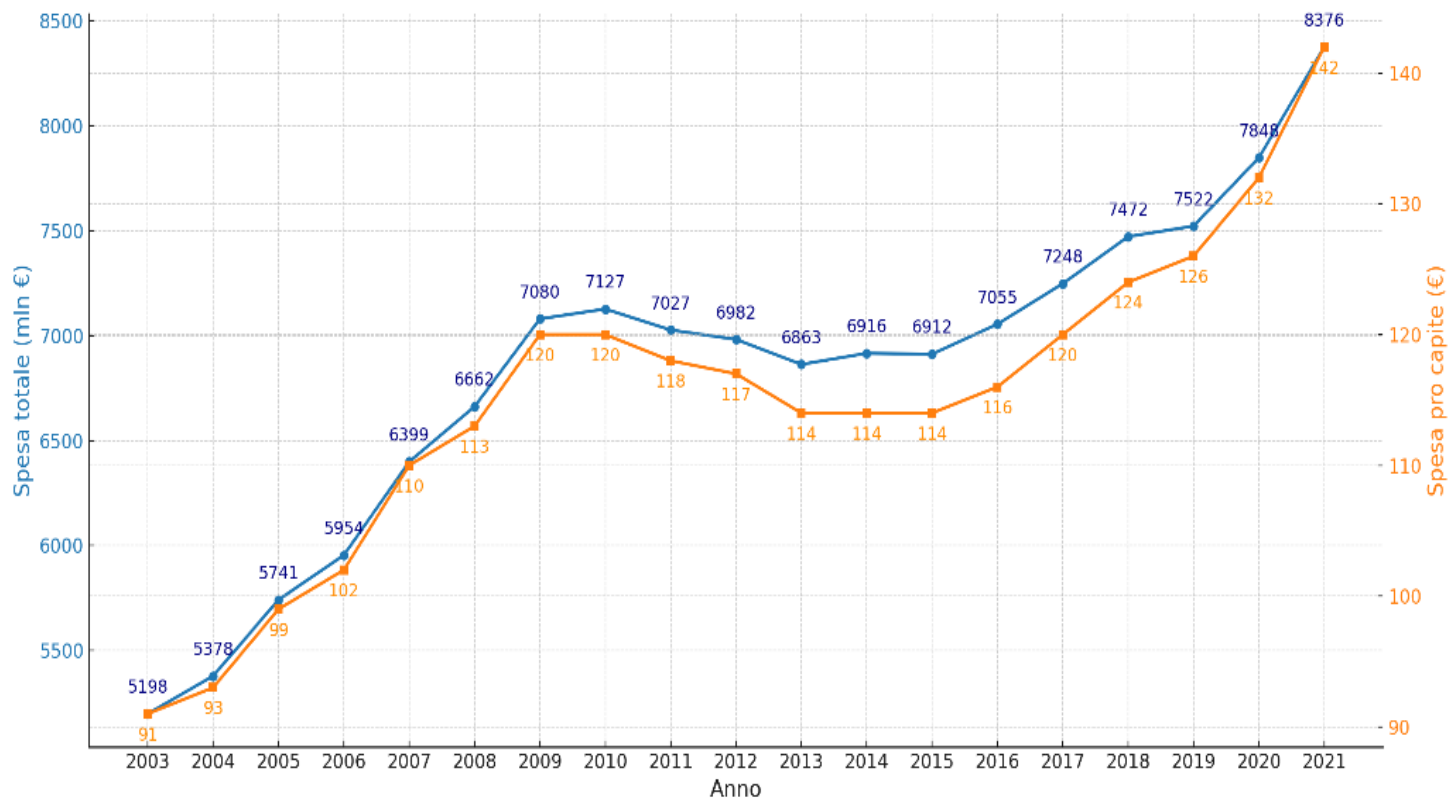
1. Obiettivo
2. Nota metodologica
3. La spesa sociale dei comuni
 - 3.1. Le tendenze 2003-2021 a livello nazionale
 - 3.2. Le tendenze dal pre- al post-pandemia a livello regionale
 - 3.3. La distribuzione a livello provinciale
 - 3.4. Livelli e tendenze di spesa sociale dei comuni: i profili di policy a livello provinciale
 - 3.5. La spesa sociale per grado di urbanizzazione dei comuni
 - 3.6. I gestori della spesa sociale territoriale
 - 3.7. La distribuzione a livello di ambiti territoriali sociali (ATS)
4. Le aree di utenza
 - 4.1. Famiglia e minori
 - 4.1.1. Adozioni e affido di minori
 - 4.1.2. Strutture per minori
 - 4.1.3. Servizi educativi per la prima infanzia
 - 4.2. Disabili
 - 4.3. Anziani
5. Le categorie di intervento sociale
 - 5.1. Interventi e servizi
 - 5.1.1. Servizio sociale professionale
 - 5.1.2. Assistenza domiciliare ai disabili
 - 5.1.3. Assistenza domiciliare agli anziani
 - 5.2. Trasferimenti in denaro
 - 5.2.1. Contrasto della povertà
 - 5.3. Strutture sociali
6. Analisi di posizionamento: incidenza degli interventi e spesa pro-capite
7. La matrice di posizionamento
8. La compartecipazione degli utenti e del Sistema Sanitario Nazionale (SSN)
9. Conclusioni

- Fonte: Indagine sugli interventi e i servizi sociali dei comuni singoli o associati di **ISTAT**
 - 2019 - **2021**
 - Spesa al **netto** della compartecipazione degli utenti e del Sistema Sanitario Nazionale (SSN)
 - **Stime** per spesa sul territorio comunale (gestioni associate)
- Con integrazioni da Quaderno CNEL n. 23/2024: Analisi della governane e della spesa dei servizi sociali (Banca d'Italia, Inapp, Sogei)

1. AUMENTO DELLA SPESA SOCIALE



Fig. 1. La spesa sociale dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN, 2003-2021, spesa totale in mln di euro (scala di sinistra) e spesa pro-capite, valori in euro (scala di destra).



- € 8,4 mld (al netto della compartecipazione utenti e SSN)
 - 142 € pro capite (2021)
 - +11,3% fra 2019 e 2021
- +23% fra 2019 e 2023
 - balzo del +7% fra 2022 e 2023
 - 16% della spesa corrente dei Comuni

2. EFFETTI ANCORA INCERTI NEL RIDURRE GLI SQUILIBRI TERRITORIALI



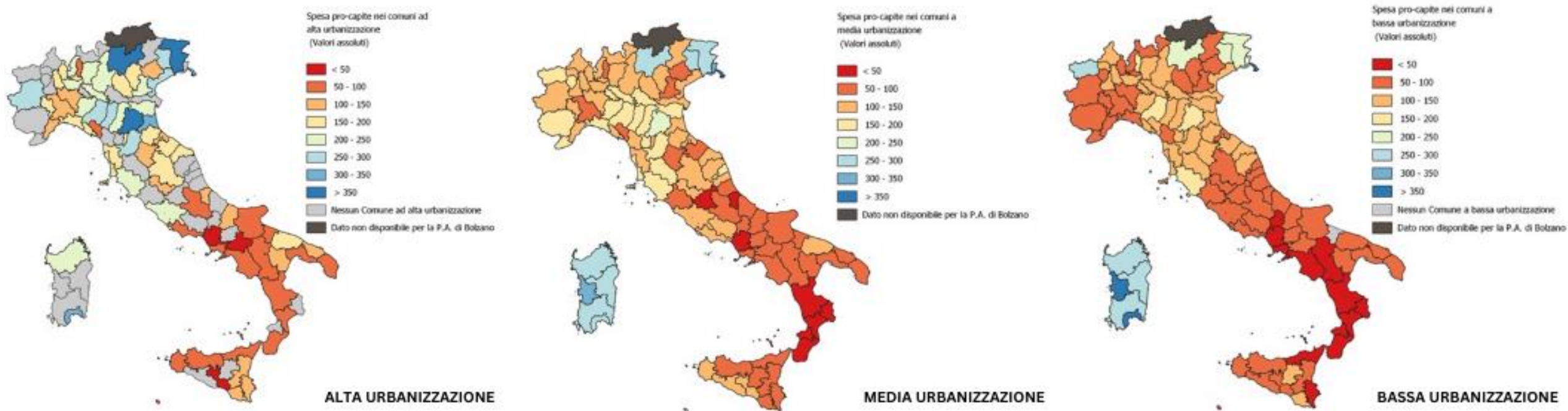
- **38** province conservative, aumentano poco e restano sotto la media
- **17** province hanno aumentato molto ma al Nord, Toscana, Marche

Fig. 4. La variazione 2021 su 2019 della spesa sociale pro-capite, dati per provincia.

Provincia	Spesa			Rank			Profilo di policy	Provincia	Spesa			Rank			Profilo di policy	Provincia	Spesa			Rank			Profilo di policy
	2021	2019	Var. %	2021	2019	Var. %			2021	2019	Var. %	2021	2019	Var. %			2021	2019	Var. %	2021	2019	Var. %	
Vibo Valentia	16	7	129	107	107	1	Espansione moderata	Napoli	73	62	18	92	94	37	Espansione moderata	Torino	181	166	9	22	20	73	Consolidamento
Benevento	74	41	80	91	101	2	Espansione moderata	Parma	208	177	18	14	15	38	Intensificazione	Salerno	73	67	9	93	89	74	Conservativo
Reggio di Calabria	44	27	63	102	103	3	Espansione moderata	Lodi	136	116	17	46	50	39	Intensificazione	Enna	102	94	9	70	65	75	Conservativo
Grosseto	194	120	62	15	43	4	Intensificazione	Perugia	116	99	17	60	61	40	Espansione moderata	Foggia	68	63	8	96	92	76	Conservativo
Catanzaro	42	26	62	103	105	5	Espansione moderata	Padova	118	101	17	58	58	41	Espansione moderata	Trento	267	248	8	10	9	77	Consolidamento
Cosenza	35	23	52	105	106	6	Espansione moderata	Pisa	140	120	17	43	44	42	Intensificazione	Belluno	101	94	7	72	66	78	Conservativo
Caltanissetta	91	64	42	79	91	7	Espansione moderata	Rimini	127	109	17	51	52	43	Intensificazione	Pavia	103	96	7	69	64	79	Conservativo
Fermo	125	91	37	53	68	8	Espansione moderata	Cremona	157	135	16	29	29	44	Intensificazione	Bolzano	592	553	7	1	1	80	Consolidamento
Bari	129	96	34	48	63	9	Intensificazione	Lecco	101	87	16	71	74	45	Espansione moderata	Modena	184	172	7	20	17	81	Consolidamento
Lecce	83	62	34	86	93	10	Espansione moderata	Nuovo	282	243	16	8	10	46	Intensificazione	Potenza	53	50	6	100	100	82	Conservativo
Siena	146	110	33	37	51	11	Intensificazione	Rovigo	117	101	16	59	59	47	Espansione moderata	Catania	89	84	6	81	78	83	Conservativo
Pistoia	168	132	27	24	32	12	Intensificazione	Cuneo	125	108	16	54	53	48	Espansione moderata	La Spezia	147	139	6	36	28	84	Consolidamento
Barletta-Andria-Trani	76	60	27	88	96	13	Espansione moderata	Verona	125	108	16	55	54	49	Espansione moderata	Roma	184	174	6	21	16	85	Consolidamento
Matera	88	70	26	82	86	14	Espansione moderata	Campobasso	89	77	16	80	83	50	Espansione moderata	Chieti	76	72	6	89	85	86	Conservativo
Livorno	168	134	25	25	30	15	Intensificazione	Oristano	351	304	15	2	4	51	Intensificazione	Trieste	324	307	6	3	3	87	Consolidamento
Biella	143	116	23	42	49	16	Intensificazione	Palermo	75	65	15	90	90	52	Espansione moderata	Valle d'Aosta	231	220	5	13	13	88	Consolidamento
Sondrio	106	86	23	64	76	17	Espansione moderata	Asti	121	105	15	57	55	53	Espansione moderata	Pescara	65	62	5	97	95	89	Conservativo
Ancona	149	121	23	31	40	18	Intensificazione	Ferrara	168	146	15	26	25	54	Intensificazione	Udine	286	273	5	5	5	90	Consolidamento
Mantova	146	119	23	38	45	19	Intensificazione	Piacenza	170	148	15	23	24	55	Espansione moderata	Pordenone	250	239	5	12	11	91	Consolidamento
Frosinone	92	75	23	77	84	20	Espansione moderata	Vicenza	111	98	13	62	62	56	Conservativo	Crotone	28	27	4	106	104	92	Conservativo
Bergamo	148	121	22	34	41	21	Intensificazione	Lucca	137	121	13	44	42	57	Consolidamento	Avellino	59	57	4	99	97	93	Conservativo
Brescia	149	122	22	32	38	22	Intensificazione	Verbania-Cusio-Ossola	132	117	13	47	47	58	Consolidamento	Arezzo	104	101	3	67	60	94	Conservativo
Ragusa	84	69	22	85	87	23	Espansione moderata	Alessandria	100	89	12	73	71	59	Conservativo	Firenze	188	183	3	19	14	95	Consolidamento
Ravenna	194	160	21	16	23	24	Intensificazione	Milano	192	171	12	18	18	60	Consolidamento	Massa-Carrara	94	92	2	75	67	96	Conservativo
Bologna	284	236	20	6	12	25	Intensificazione	Forlì-Cesena	149	133	12	33	31	61	Consolidamento	L'Aquila	69	68	1	95	88	97	Conservativo
Reggio nell'Emilia	194	162	20	17	22	26	Intensificazione	Venezia	161	144	12	28	26	62	Consolidamento	Sassari	253	251	1	11	7	98	Consolidamento
Novara	146	122	20	39	39	27	Intensificazione	Varese	137	123	11	45	37	63	Consolidamento	Teramo	81	81	0	87	80	99	Conservativo
Brindisi	104	87	20	66	72	28	Espansione moderata	Como	144	130	11	41	33	64	Consolidamento	Macerata	127	129	-2	52	34	100	Consolidamento
Imperia	147	123	20	35	36	29	Intensificazione	Messina	62	56	11	98	99	65	Conservativo	Siracusa	85	90	-6	84	69	101	Conservativo
Treviso	92	77	19	78	82	30	Espansione moderata	Sud Sardegna	276	250	10	9	8	66	Consolidamento	Gorizia	305	324	-6	4	2	102	Consolidamento
Monza e della Brianza	166	139	19	27	27	31	Intensificazione	Taranto	87	79	10	83	81	67	Conservativo	Genova	153	166	-8	30	21	103	Consolidamento
Caserta	38	32	19	104	102	32	Espansione moderata	Cagliari	283	257	10	7	6	68	Consolidamento	Agrigento	109	124	-12	63	35	104	Conservativo
Ascoli Piceno	103	87	18	68	73	33	Espansione moderata	Trapani	115	105	10	61	56	69	Conservativo	Isernia	50	57	-12	101	98	105	Conservativo
Vercelli	123	104	18	56	57	34	Espansione moderata	Latina	93	85	9	76	77	70	Conservativo	Prato	145	167	-13	40	19	106	Consolidamento
Viterbo	98	83	18	74	79	35	Espansione moderata	Pesaro e Urbino	128	117	9	50	48	71	Consolidamento	Rieti	71	87	-18	94	75	107	Conservativo
Terni	105	89	18	65	70	36	Espansione moderata	Savona	129	118	9	49	46	72	Consolidamento								

3. PICCOLO NON E' BELLO

- I **comuni grandi** e densamente abitati **spendono di più: €174** contro **€116** a bassa urbanizzazione
- Nelle ATS dei **centri capoluogo** delle città metropolitane si spende di più che in ATS di cintura
- 52% dei micro comuni (sotto i 500 abitanti) hanno spesa sotto al fabbisogno standard



Figg. 5-6-7. La spesa sociale pro-capite provinciale dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN nei comuni ad alta urbanizzazione, 2021, valori in euro.

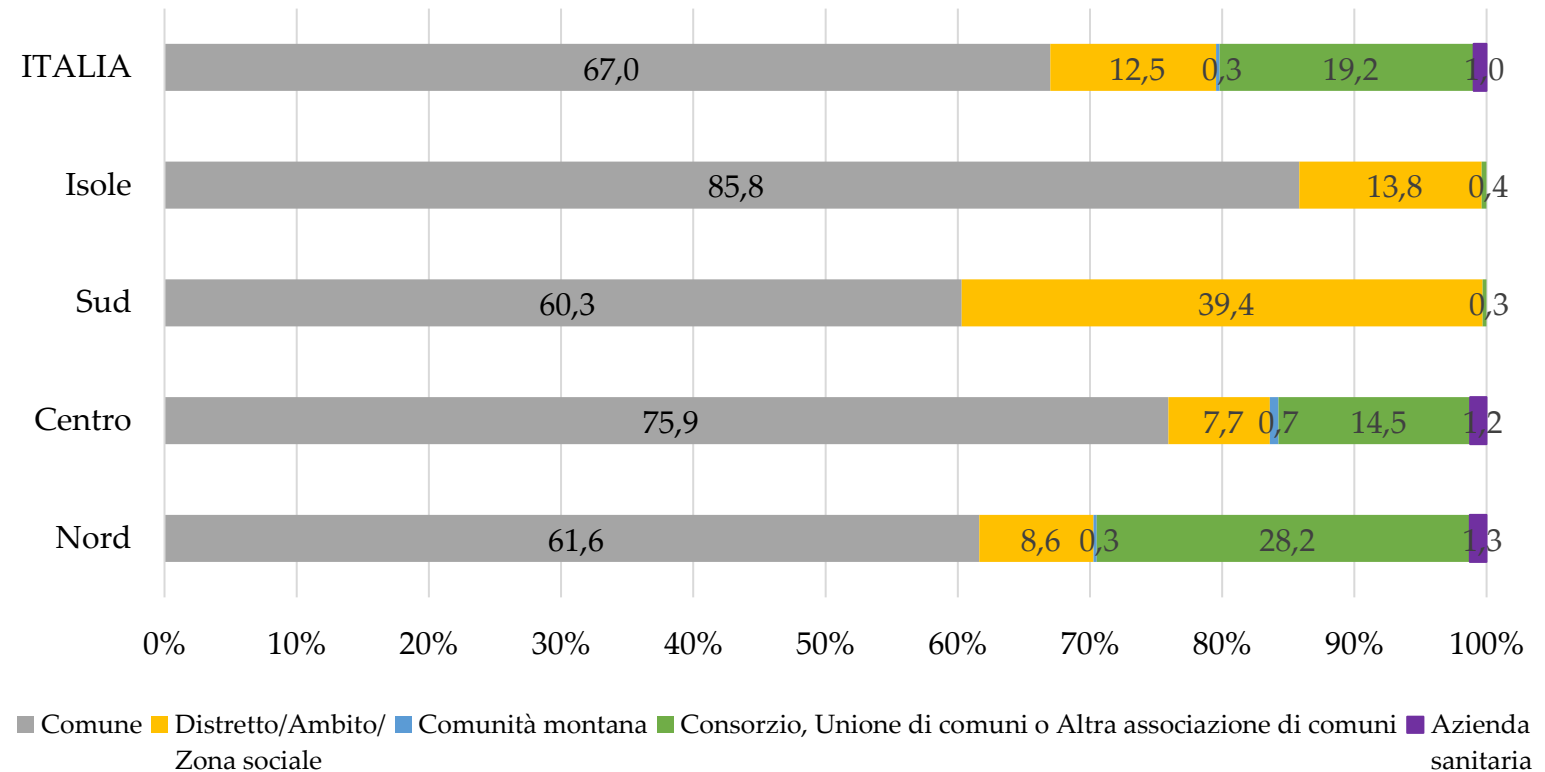
4. VARIABILITÀ E DISFUNZIONALITÀ DELLE STRUTTURE GOVERNANCE/EROGAZIONE



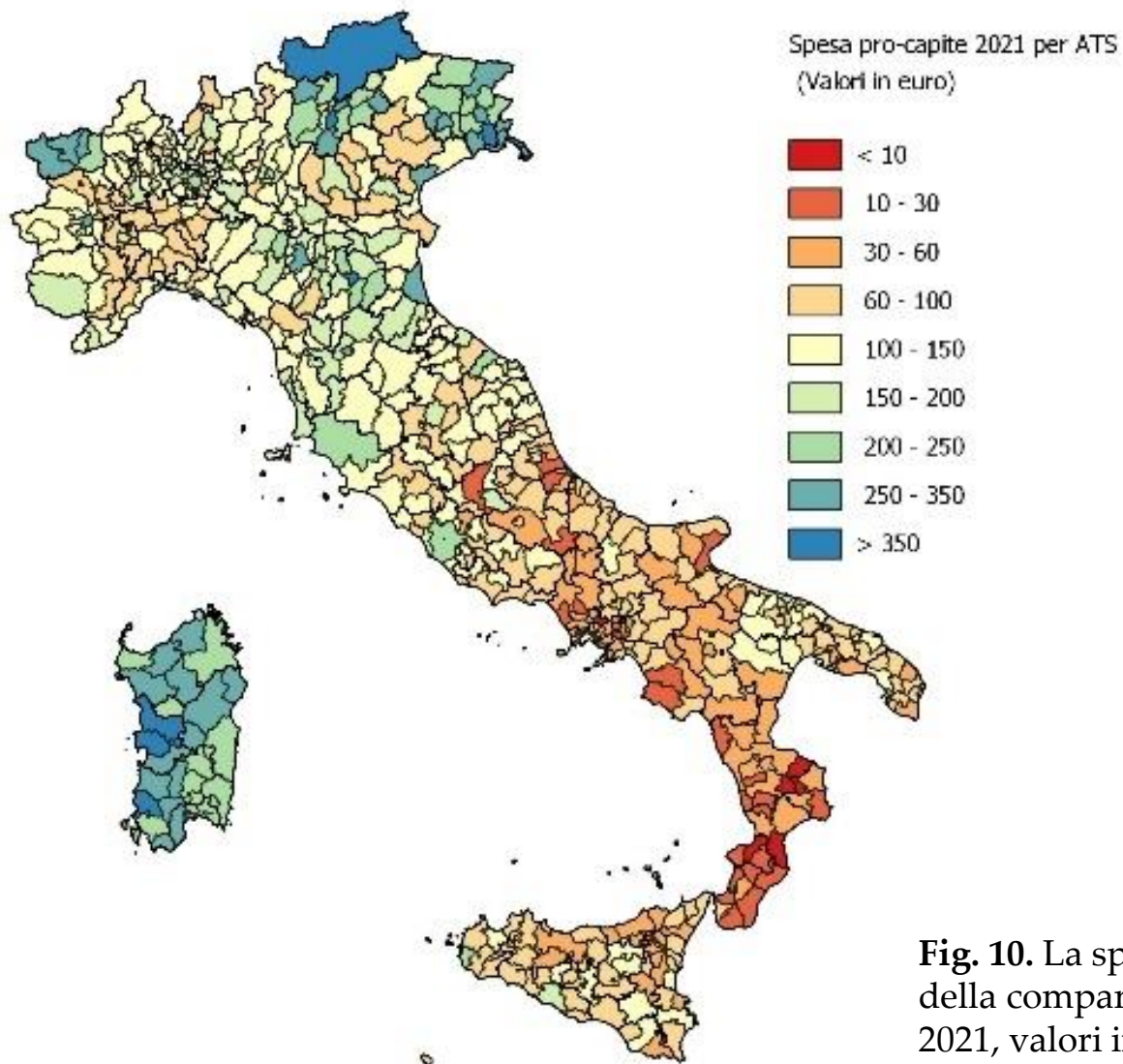
- Gestione principalmente a carico dei **Comuni** (67% dei casi)
- **Differenze fra territori:**
 - consorzi, unioni di comuni, altre forme gestione associate 28% al Nord
 - distretto/ambito/zona sociale 39% al Sud

• ATS riconosciuti per efficacia e efficienza con significativa variabilità territoriale: solo un terzo coincide con i distretti sanitari e appena il 4% con i centri per l'impiego

Fig. 8. I gestori della spesa sociale territoriale, suddivisione per macro-aree geografiche, 2021



5. DIFFERENZE ACCENTUATE FRA TERRITORI INTERNI ALLA MEDESIMA REGIONE



- Le differenze infraregionali più elevate coi dati delle **604 ATS**
- **Alta variabilità:**
 - **Campania:** Ambito S05 Salerno: € 170 – Ambito C02 Santa Maria a Vico: € 8
 - **Lombardia:** Distretto 01 Brescia: € 245 – Distretto di Campione d'Italia: € 13
 - **Calabria:** Distretto di Reggio Calabria: € 93 – Distretto di San Giovanni in Fiore: € 7

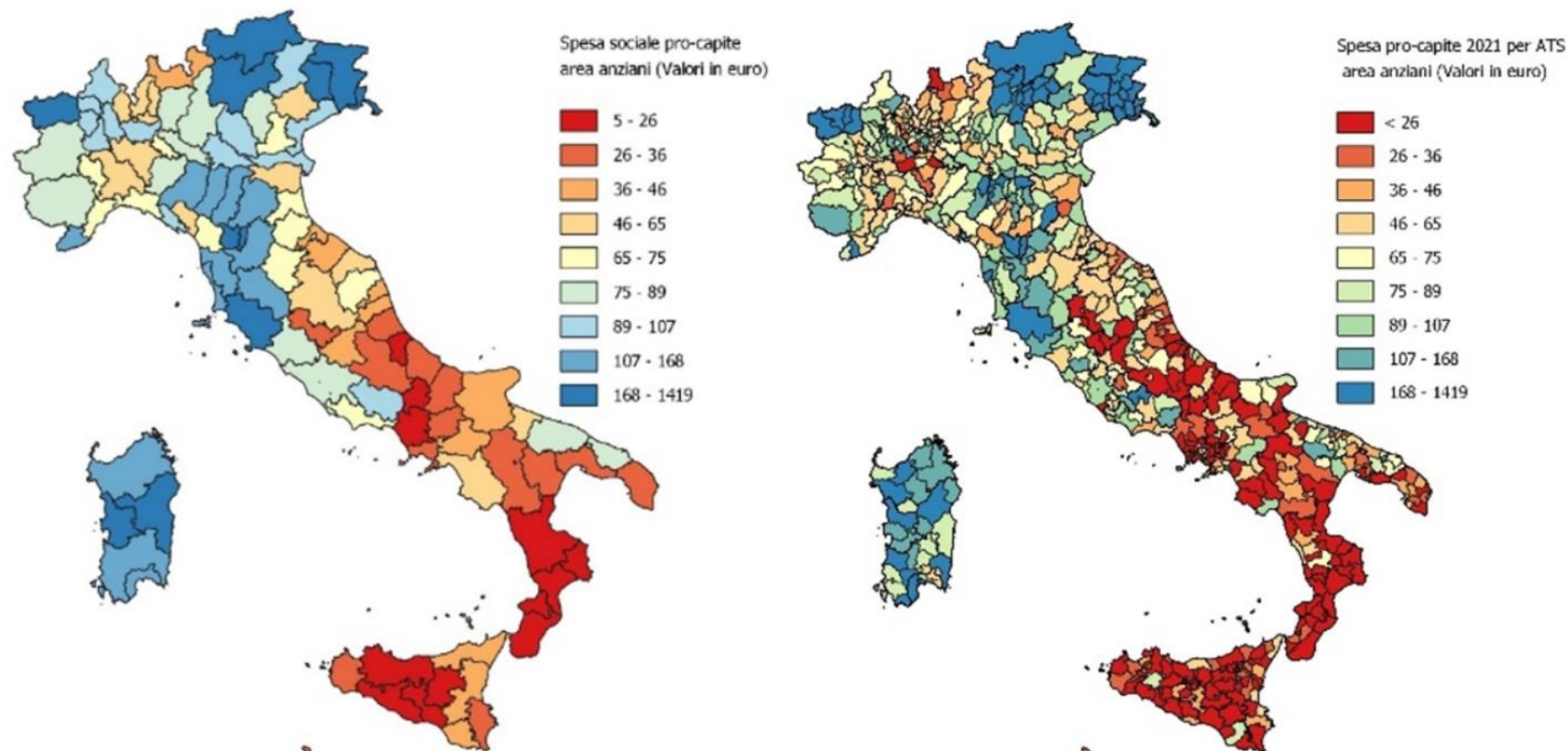
Fig. 10. La spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN, scomposizione per ATS, 2021, valori in euro

6. ARRETRAMENTO DELL'IMPEGNO SUGLI ANZIANI

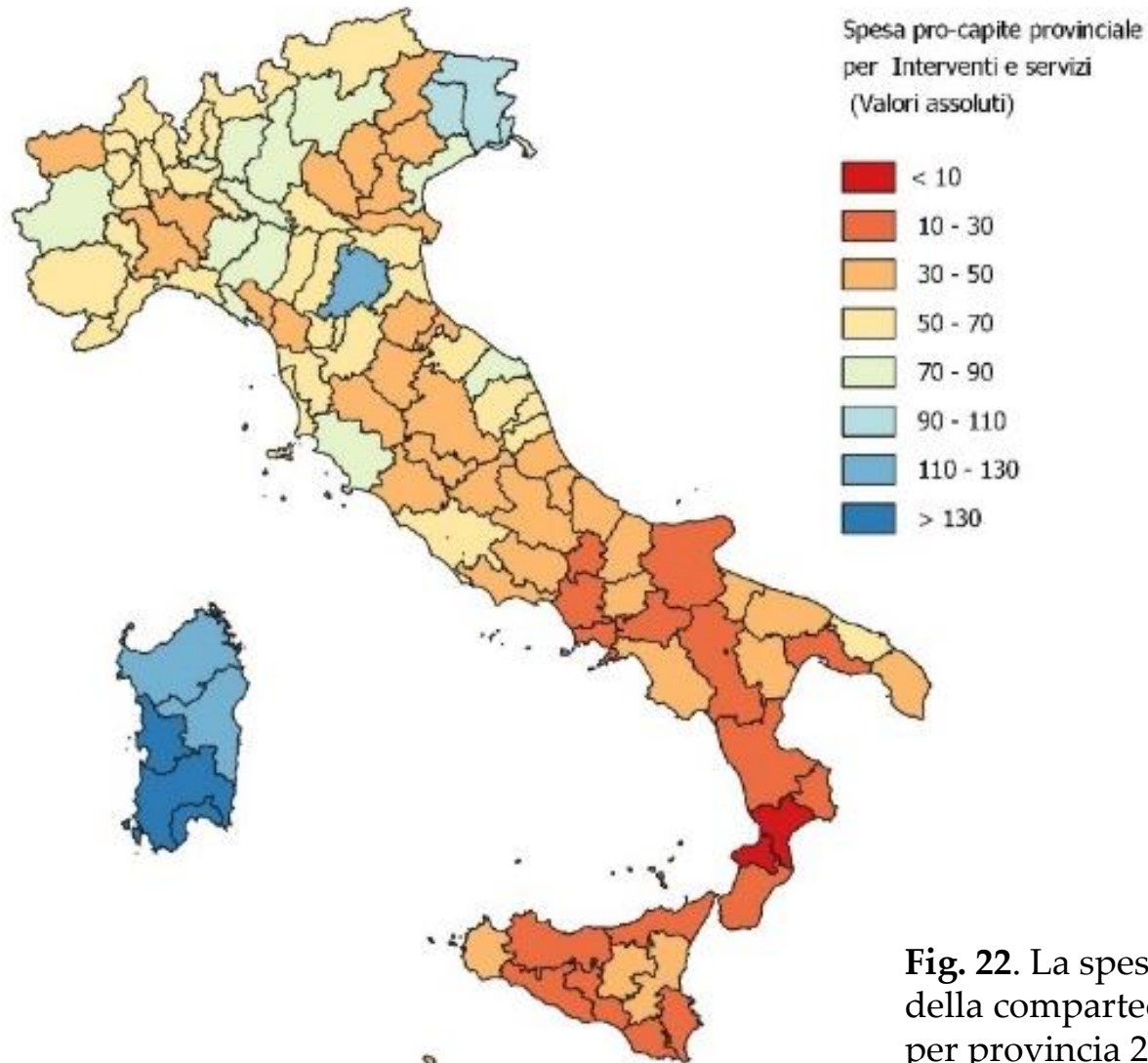
- Infanzia e minori sono il primo target
- Tutti i target aumentano la spesa ad eccezione di **anziani: -0,3%** da 2019 a 2021
- **€98** per ogni persona con 65 anni o più
- Tendenze confermate anche fino al 2023

Fig. 19-20.

Spesa sociale media per ciascun residente con età uguale o superiore a 65 anni dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN, area Anziani, dati per provincia (a sinistra) e per ATS (a destra), 2021, valori in euro



7. AUMENTO INTERVENTI/SERVIZI/ASS. SOCIALI, MA CON DIFFERENZE TERRITORIALI



- Gli interventi e servizi aumentano del **+8,8%**, giungendo al **38%** della spesa sociale territoriale (strutture 33%, contributi economici 29%)
 - Media **€55** pro capite, max **Oristano €203** min **Catanzaro €8**
- +41% assistenti sociali (2020-2022)
 - +14% utenti servizi sociali (2019-2022) con picchi del +40% in Umbria, Sicilia, Puglia e Campania; discesa in Piemonte, Liguria e Marche

Fig. 22. La spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN per Interventi e servizi, dati per provincia 2021, valori in euro

8. CONTRASTO ALLA POVERTÀ VARIABILE E IL CASO NORD-EST



- Contributi economici per il contrasto alla povertà:
€ 11 pro-capite, max Bolzano € 77, min Vibo Valentia € 1
- Nel Nord-Est si registra un fenomeno di allocazione di risorse superiore agli altri territori d'Italia in relazione ai bisogni

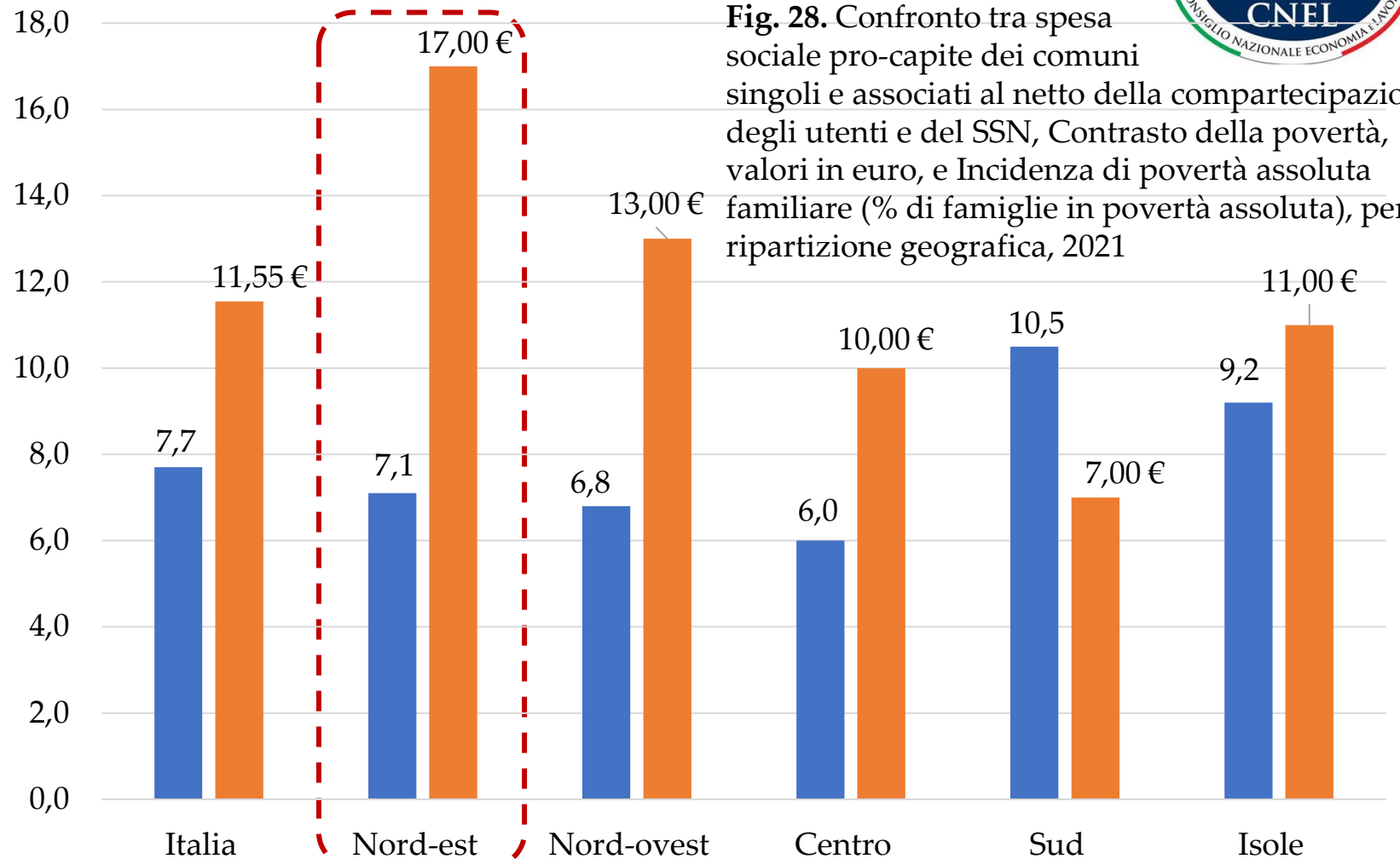


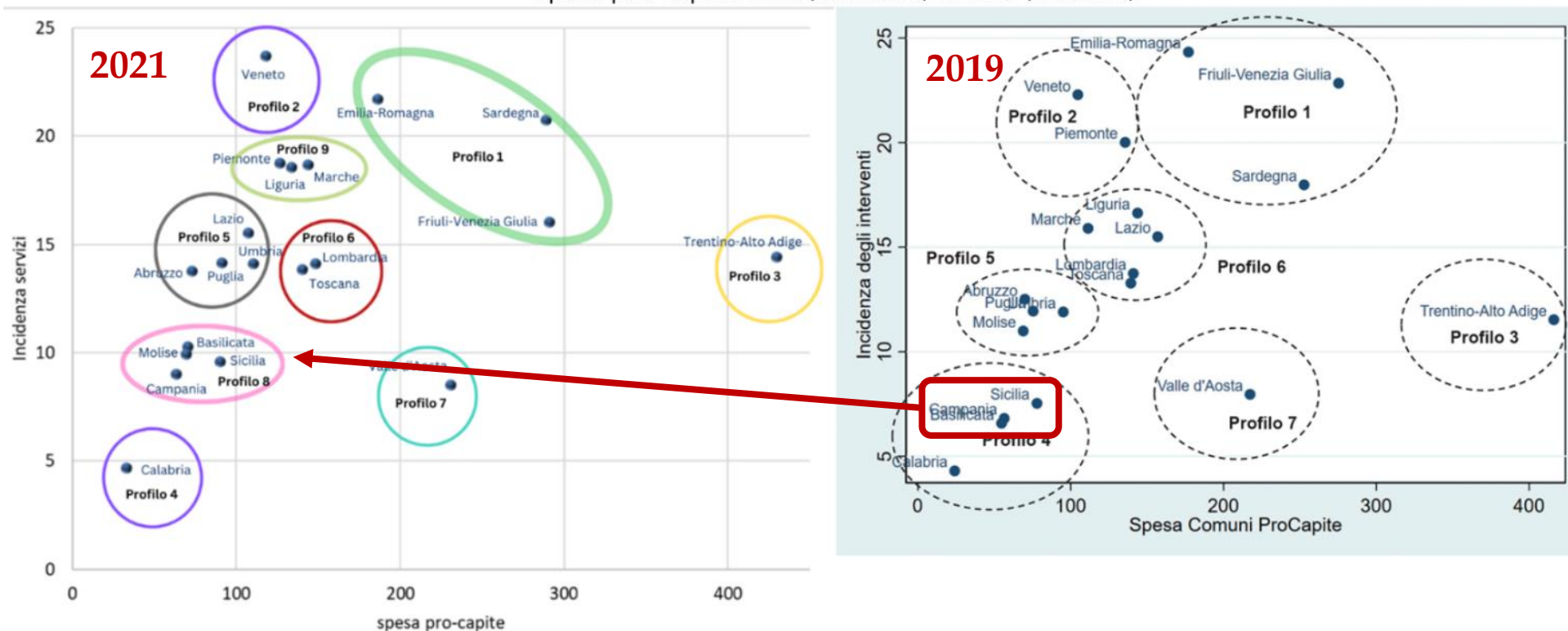
Fig. 28. Confronto tra spesa sociale pro-capite dei comuni singoli e associati al netto della compartecipazione degli utenti e del SSN, Contrasto della povertà, valori in euro, e Incidenza di povertà assoluta familiare (% di famiglie in povertà assoluta), per ripartizione geografica, 2021

■ Incidenza di povertà assoluta familiare (% di famiglie in povertà assoluta)

■ Spesa sociale pro-capite per contributi economici finalizzati al contrasto della povertà (euro)

9. SCENARIO DI DISTRIBUZIONE REGIONALE DEI SERVIZI: QUALCOSA SI MUOVE

Fig. 31-32. Matrice di posizionamento e profili di Incidenza degli interventi
Spesa pro-capite 2021 (a sinistra) e 2019 (a destra)



- Il gruppo di regioni con alta diffusione dei servizi e spesa sociale include ancora **Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia e Sardegna**
- La **Calabria**, all'opposto, si distingue per la bassa spesa e incidenza degli interventi.
- **Basilicata, Campania, Sicilia** hanno leggermente migliorato nonostante risorse investite limitate

1. Crescita consistente nel post pandemia (+11% fra 2019 e 2021, +23% fra 2019 e 2023), nel 2021 siamo giunti a €142 pro capite
2. Crescita generalizzata, ma solo in pochi casi in grado di mitigare le differenze fra e dentro le regioni
3. I comuni più piccoli offrono di meno: quali opportunità decongestionamento aree urbane?
4. Le differenze all'interno delle regioni sono ancora più evidenti analizzando le ATS; in particolare è evidente la differenza centro-periferie
5. Enormi differenze all'interno delle regioni: voluto o subito?
6. Target anziani retrocede, gli altri avanzano: interazione con altre politiche a livello centrale
7. Aumento degli utenti dei servizi, anche nel post pandemia
8. Nord-est best practice per risorse contrasto povertà
9. Leggeri miglioramenti per alcune regioni del Sud (Basilicata, Campania, Sicilia), ma le altre restano più o meno nella stessa situazione pre-pandemia



La spesa sociale dei Comuni 2019-2021

L'analisi del quadro nazionale ed un approfondimento per province ed ambiti territoriali sociali ATS dell'Emilia-Romagna

Sala 216C

Regione Emilia-Romagna, viale Aldo Moro n. 21, Bologna

venerdì 31 gennaio 2025

ore 10.00-12.30

Programma

10.00 **Apertura dei lavori**

Monica Raciti e Massimo Zucchini

Settore Politiche sociali, di inclusione e pari opportunità, Regione Emilia-Romagna

Le principali tendenze che emergono dal Rapporto dell'Osservatorio nazionale servizi sociali territoriali ONSST "I servizi sociali territoriali 2024"

Alessandro Geria

CNEL, Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro

Emanuele Padovani, Paola Canestrini e Gian Lorenzo Preite

Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Discussione

Focus di approfondimento sui dati dell'Emilia-Romagna

Emanuele Padovani, Paola Canestrini, Gian Lorenzo Preite

Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Discussione

12.15 *Conclusioni*

Compila il modulo e partecipa in presenza

<https://regioneer.it/spesa-sociale-comuni-in-presenza>

Compila il modulo e partecipa on-line

<https://regioneer.it/spesa-sociale-comuni-online>

