



---

**Relazione CNEL sui servizi pubblici 2025**  
**PERFORMANCE DEI COMUNI NEL SETTORE SOCIALE**  
**27 dicembre 2025**

**NOTA PER LA STAMPA**

**SERVIZI SOCIALI. CNEL: IN MEDIA 56 UTENTI OGNI 1.000 ABITANTI, PREVALE SEGMENTO FAMIGLIA E MINORI**

Mediamente gli utenti che beneficiano dei servizi sociali erogati a livello comunale, da cui è esclusa la funzione asili nido, sono pari a 56,7 ogni 1.000 abitanti (dati 2022), in aumento rispetto ai 54,4 dell'anno precedente. È quanto rivela il CNEL nella Relazione annuale sui servizi pubblici 2025, presentata lo scorso ottobre. La distribuzione fra le tipologie di utenza evidenzia dinamiche piuttosto differenziate: 17,7 utenti accedono ai servizi per problemi relativi a condizioni familiari e minori (+1%), 12,8 sono anziani (+3%), 12,7 si rivolgono ai servizi per povertà, disagio e senza dimora (+1%), 6,4 immigrati o nomadi (+18%), 6,2 sono persone con disabilità (+8%), 0,9 accedono ai servizi per le dipendenze e la salute mentale (-7%).

**MARCATE DIFFERENZE TRA I DIVERSI TERRITORI REGIONALI**

Sono marcate le differenze tra i diversi territori regionali. Il livello del servizio risulta molto elevato nel Nord-Est, dove si registra in modo diffuso un'elevata capacità relativa di risposta al bisogno. I valori più bassi si riscontrano al Sud, anche se la Puglia mostra una situazione migliore per i livelli dei servizi.

Relativamente alla funzione famiglia e minori, la regione con la maggiore incidenza di utenti è l'Emilia Romagna, che si attesta a 27,5 (+19%), scalzando dal primo posto la Puglia (22,6, -28%). Veneto, Umbria e Piemonte mostrano anch'esse valori consistenti, mentre i livelli più bassi restano in Molise (12,3, +8%), Campania (13,6, +24%) e Toscana (11,3, -4%). L'arretramento maggiore

si verifica nelle Marche (-32%) e nei comuni fra 60.000 e 99.999 abitanti del Centro (-60%). Anche i grandi comuni del Sud arretrano del -51%.

Per i servizi rivolti agli anziani, il Veneto mantiene la posizione di vertice con 27 utenti ogni 1.000 abitanti (+1%), seguito dall'Emilia-Romagna con 21,6 (+8%); agli ultimi posti si collocano Campania (4,2, +13%) e Calabria (3,8, +18%). Le persone con disabilità risultano maggiormente servite in Piemonte (8,3, in aumento del +13%), Lombardia (7,9, +1%) e Lazio (7,7, in aumento del +13%). Gli utenti con problemi di tossicodipendenza e salute mentale crescono sensibilmente, con valori più elevati in Liguria, Emilia Romagna e Veneto. Gli immigrati trovano maggiore copertura in Emilia-Romagna (16,0, in aumento del +20%), seguita dalla Toscana (12,7, in aumento del +10%), mentre i poveri e senza dimora sono maggiormente serviti in Liguria, Puglia e Veneto, con valori sostanzialmente stabili.

## **20 OGNI 1.000 ABITANTI GLI UTENTI CHE BENEFICIANO DI CONTRIBUTI ECONOMICI**

Mediamente gli utenti che beneficiano dei contributi economici di carattere sociale sono pari a 20 ogni 1.000 abitanti, in diminuzione rispetto ai 21,1 del 2021: 8,1 utenti appartengono al gruppo famiglie e minori (-9%), 6,8 sono poveri o senza dimora (-12%), 2,3 sono anziani (+9%), 1,7 sono persone con disabilità (+2%), 0,9 immigrati e nomadi (+12%) e 0,2 tossicodipendenti o con problemi di salute mentale (+10%).

Puglia e Marche si distinguono per i valori più alti di contributi economici a favore di famiglie e minori, con rispettivamente 13,9 (in aumento del +25%) e 11,8 (in diminuzione del -12%) utenti per 1.000 abitanti, mentre i valori più bassi si registrano in Lazio (5,0, in diminuzione del -8%) e Molise (3,5, in diminuzione del -58%). Per le condizioni di povertà e disagio, la Puglia (10,4) e il Molise (10,4) mostrano i livelli più elevati, mentre Piemonte (4,8) e Abruzzo (4,3) si collocano in coda.

## **IL BISOGNO DI SERVIZI SI RIDUCE NEI COMUNI PIÙ PICCOLI**

L'indice di deprivazione socioeconomica mostra, in generale, una diminuzione del bisogno di servizi man mano che il numero di abitanti si riduce. Questo comporta un vantaggio strutturale per i comuni di dimensioni minori, che dovrebbero teoricamente riuscire a soddisfare più facilmente tali bisogni. Infatti, nonostante erogano livelli di servizio inferiori a causa delle limitate risorse disponibili, i piccoli comuni, soprattutto quelli del Nord-Est, riescono a raggiungere un'efficacia quasi comparabile, e in alcuni casi addirittura superiore, rispetto ai comuni più grandi. Tuttavia, questo fenomeno non si riscontra nei comuni del Sud, dove il bisogno è decisamente maggiore e l'offerta di servizi è notevolmente più ridotta.

## **SPESA MEDIA PRO CAPITE DI 126 EURO**

La spesa media pro capite per i servizi sociali comunali è di 126 euro, con un aumento del +5% su base annua, quindi al disotto del tasso di inflazione. Il divario territoriale risulta confermato, sia tra i diversi contesti regionali – con le consuete differenze Nord-Sud, salvo alcune eccezioni – sia tra comuni di dimensioni differenti, con una marcata distinzione tra i grandi comuni, caratterizzati da livelli di spesa più elevati, e i piccoli comuni. La Calabria insieme alla Campania restano le aree con la spesa più contenuta (91 euro), segue l'Umbria con 98 euro e il Piemonte con 104 euro, mentre i valori più elevati si registrano in Liguria (157 euro), Lombardia (148 euro) e Lazio (143 euro).

*L'analisi è stata svolta attraverso i dati disponibili sulla piattaforma OpenCivitas di SOGEI, relativamente alle amministrazioni comunali delle Regioni a statuto ordinario (dati 2022). Nelle tabelle il "Livello dei servizi" (su scala 0-10) è un indice composito che unisce misure di processo e misure di output-risultato parziali rilevate e che quindi è teso a misurare la quantità e laddove possibile anche la qualità dei servizi erogati in modo sintetico. L'indice considera gli indicatori I03-I07 (I02 non è considerato in quanto determinato da fattori contingenti locali di struttura di offerta) e pertanto va considerato in relazione a tali aspetti di performance.*

## SERVIZI SOCIALI - DATI REGIONALI

	S02 Famiglia e minori Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti				S04 Disabili Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti				S06 Dipendenze, salute mentale Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti			
	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.
<b>Nord-Ovest</b>												
Piemonte	13,2	3%	49	5	8,3	13%	100	1	0,1	2%	0	15
Lombardia	17,9	8%	41	7	7,9	5%	93	2	0,9	29%	48	7
Liguria	17,4	-6%	37	8	6,4	6%	61	7	1,8	29%	100	1
<b>Nord-Ovest Totale</b>	<b>18,2</b>	<b>5%</b>	<b>42</b>		<b>7,9</b>	<b>8%</b>	<b>92</b>		<b>0,8</b>	<b>27%</b>	<b>40</b>	
<b>Nord-Est</b>												
Veneto	21,6	1%	64	3	4,5	10%	20	13	1,5	6%	85	3
Emilia Romagna	27,5	19%	100	1	6,6	3%	65	6	1,8	-31%	98	2
<b>Nord-Est Totale</b>	<b>24,5</b>	<b>10%</b>	<b>81</b>		<b>5,5</b>	<b>6%</b>	<b>41</b>		<b>1,6</b>	<b>-17%</b>	<b>91</b>	
<b>Centro</b>												
Toscana	11,3	-4%	0	15	5,2	-29%	34	8	0,9	-16%	46	8
Umbria	21,4	6%	62	4	4,7	13%	24	10	1,2	-33%	63	4
Marche	17,4	-32%	37	9	7,3	8%	80	4	1,1	-50%	61	5
Lazio	12,3	19%	7	12	7,7	13%	89	3	0,8	-14%	43	9
<b>Centro Totale</b>	<b>13,3</b>	<b>-1%</b>	<b>13</b>		<b>6,7</b>	<b>-2%</b>	<b>66</b>		<b>0,9</b>	<b>-25%</b>	<b>48</b>	
<b>Sud</b>												
Abruzzo	18,9	-7%	47	6	6,8	6%	69	5	0,5	12%	24	12
Molise	12,3	18%	6	13	4,6	0%	22	11	0,7	48%	37	10
Campania	12,0	5%	5	14	3,6	33%	0	15	0,4	48%	15	14
Puglia	22,6	-28%	69	2	4,2	33%	14	14	0,7	-6%	32	11
Basilicata	13,9	22%	16	10	4,7	21%	24	9	1,0	41%	54	6
Calabria	13,6	24%	14	11	4,6	55%	22	12	0,5	27%	22	13
<b>Sud Totale</b>	<b>16,2</b>	<b>-12%</b>	<b>30</b>		<b>4,3</b>	<b>29%</b>	<b>15</b>		<b>0,5</b>	<b>16%</b>	<b>24</b>	
<b>Italia (RSO)</b>	<b>17,7</b>	<b>1%</b>			<b>6,2</b>	<b>8%</b>			<b>0,9</b>	<b>-7%</b>		

	S08 Anziani Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti				S10 Immigrati e nomadi Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti				S12 Povertà, disagio adulti e senza dimora Utenti serviti Interventi e servizi n. per 1.000 abitanti			
	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.
<b>Nord-Ovest</b>												
Piemonte	15,5	7%	50	3	7,3	18%	40	3	15,8	10%	75	4
Lombardia	13,2	-5%	41	7	4,4	8%	20	10	9,9	15%	30	13
Liguria	13,5	-3%	42	6	5,2	-32%	26	8	19,0	8%	100	1
<b>Nord-Ovest Totale</b>	<b>13,9</b>	<b>-2%</b>	<b>43</b>		<b>5,2</b>	<b>5%</b>	<b>26</b>		<b>12,4</b>	<b>12%</b>	<b>49</b>	
<b>Nord-Est</b>												
Veneto	27,0	1%	100	1	5,2	5%	25	9	16,5	-1%	81	3
Emilia Romagna	21,6	8%	77	2	16,0	20%	100	1	11,3	6%	41	7
<b>Nord-Est Totale</b>	<b>24,4</b>	<b>4%</b>	<b>89</b>		<b>10,3</b>	<b>16%</b>	<b>61</b>		<b>14,0</b>	<b>1%</b>	<b>62</b>	
<b>Centro</b>												
Toscana	14,1	9%	44	5	12,7	10%	77	2	11,2	-16%	40	8
Umbria	14,2	15%	45	4	6,8	7%	37	4	10,5	8%	35	11
Marche	7,7	8%	17	9	5,3	-10%	26	7	13,5	-34%	57	5
Lazio	7,8	0%	17	8	6,5	131%	34	6	13,2	5%	56	6
<b>Centro Totale</b>	<b>10,2</b>	<b>6%</b>	<b>28</b>		<b>8,3</b>	<b>34%</b>	<b>47</b>		<b>12,4</b>	<b>-9%</b>	<b>50</b>	
<b>Sud</b>												
Abruzzo	7,0	15%	14	11	6,8	7%	36	5	10,8	-1%	37	9
Molise	6,6	27%	12	12	1,8	6%	2	14	5,9	-25%	0	15
Campania	4,2	13%	1	14	1,6	43%	0	15	10,2	-12%	33	12
Puglia	7,1	17%	14	10	4,3	7%	19	11	17,4	4%	88	2
Basilicata	5,6	9%	8	13	3,7	22%	15	12	9,2	-15%	25	14
Calabria	3,8	18%	0	15	2,8	44%	8	13	10,6	31%	36	10
<b>Sud Totale</b>	<b>5,4</b>	<b>15%</b>	<b>7</b>		<b>3,2</b>	<b>15%</b>	<b>11</b>		<b>12,4</b>	<b>-2%</b>	<b>49</b>	
<b>Italia (RSO)</b>	<b>12,8</b>	<b>3%</b>			<b>6,4</b>	<b>18%</b>			<b>12,7</b>	<b>1%</b>		

	S03 Famiglia e minori Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti				S05 Disabili Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti				S07 Dipendenze, salute mentale Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti			
	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.
<b>Nord-Ovest</b>												
Piemonte	6,4	-40%	28	11	2,5	28%	64	3	0,0	-32%	0	15
Lombardia	8,1	-5%	45	5	1,7	4%	34	7	0,2	7%	20	8
Liguria	6,8	4%	32	8	0,8	3%	0	15	0,3	-11%	36	3
<b>Nord-Ovest Totale</b>	<b>7,5</b>	<b>-16%</b>	<b>39</b>		<b>1,8</b>	<b>12%</b>	<b>39</b>		<b>0,1</b>	<b>1%</b>	<b>16</b>	
<b>Nord-Est</b>												
Veneto	11,6	3%	78	3	1,4	19%	22	11	0,3	8%	38	2
Emilia Romagna	8,2	-12%	46	4	1,6	-42%	29	9	0,2	7%	22	6
<b>Nord-Est Totale</b>	<b>10,0</b>	<b>-3%</b>	<b>63</b>		<b>1,5</b>	<b>-23%</b>	<b>26</b>		<b>0,3</b>	<b>8%</b>	<b>30</b>	
<b>Centro</b>												
Toscana	7,6	-15%	40	6	1,5	-14%	28	10	0,2	-16%	17	10
Umbria	6,8	-18%	32	9	1,8	74%	40	5	0,1	138%	11	12
Marche	11,8	-12%	80	2	3,3	7%	96	2	0,3	-6%	36	4
Lazio	5,0	-8%	15	14	2,0	9%	45	4	0,8	52%	100	1
<b>Centro Totale</b>	<b>6,8</b>	<b>-12%</b>	<b>32</b>		<b>2,0</b>	<b>5%</b>	<b>46</b>		<b>0,5</b>	<b>35%</b>	<b>59</b>	
<b>Sud</b>												
Abruzzo	7,0	-8%	34	7	1,8	48%	38	6	0,1	-38%	12	11
Molise	3,5	-58%	0	15	3,4	19%	100	1	0,2	68%	18	9
Campania	6,2	-21%	27	12	1,2	1%	13	13	0,1	-65%	6	13
Puglia	13,9	25%	100	1	1,3	8%	20	12	0,2	33%	29	5
Basilicata	6,6	19%	30	10	1,6	-9%	30	8	0,2	-18%	21	7
Calabria	5,9	-27%	23	13	0,9	50%	4	14	0,1	4%	6	14
<b>Sud Totale</b>	<b>8,5</b>	<b>-3%</b>	<b>49</b>		<b>1,3</b>	<b>12%</b>	<b>19</b>		<b>0,1</b>	<b>-24%</b>	<b>14</b>	
<b>Italia (RSO)</b>	<b>8,1</b>	<b>-9%</b>			<b>1,7</b>	<b>2%</b>			<b>0,2</b>	<b>10%</b>		

	S09 Anziani Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti				S11 Immigrati e nomadi Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti				S13 Povertà, disagio adulti e senza dimora Beneficiari Contributi economici n. per 1.000 abitanti			
	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.	Nr.	Var	punti	pos.
<b>Nord-Ovest</b>												
Piemonte	2,2	10%	25	7	1,2	89%	58	5	4,8	9%	8	14
Lombardia	1,9	-4%	19	8	0,5	1%	13	12	4,9	-26%	9	13
Liguria	1,8	-1%	18	9	1,9	62%	100	1	5,7	-12%	22	12
<b>Nord-Ovest Totale</b>	<b>2,0</b>	<b>0%</b>	<b>20</b>		<b>0,8</b>	<b>38%</b>	<b>33</b>		<b>5,0</b>	<b>-18%</b>	<b>10</b>	
<b>Nord-Est</b>												
Veneto	5,2	9%	76	2	1,6	-7%	86	2	8,0	-19%	61	4
Emilia Romagna	3,2	26%	41	5	1,3	129%	67	3	6,0	-31%	28	11
<b>Nord-Est Totale</b>	<b>4,2</b>	<b>15%</b>	<b>59</b>		<b>1,5</b>	<b>25%</b>	<b>77</b>		<b>7,1</b>	<b>-25%</b>	<b>45</b>	
<b>Centro</b>												
Toscana	3,3	-8%	44	4	0,9	-34%	42	8	8,0	-8%	60	5
Umbria	6,6	305%	100	1	0,3	-38%	4	14	6,3	-27%	32	10
Marche	2,4	6%	27	6	1,2	23%	59	4	8,4	-1%	67	3
Lazio	1,6	3%	14	10	0,6	19%	19	11	7,6	57%	54	7
<b>Centro Totale</b>	<b>2,6</b>	<b>14%</b>	<b>31</b>		<b>0,8</b>	<b>-11%</b>	<b>30</b>		<b>7,8</b>	<b>14%</b>	<b>56</b>	
<b>Sud</b>												
Abruzzo	1,1	-3%	6	12	0,7	-9%	30	9	4,3	-34%	0	15
Molise	3,8	5%	52	3	1,0	13%	48	6	10,4	-2%	99	2
Campania	0,8	22%	0	15	0,3	29%	0	15	7,7	-5%	56	6
Puglia	1,4	21%	10	11	0,7	-10%	27	10	10,4	-5%	100	1
Basilicata	1,1	0%	5	13	1,0	2%	46	7	6,7	-39%	38	8
Calabria	0,9	-13%	2	14	0,4	-1%	9	13	6,5	-22%	36	9
<b>Sud Totale</b>	<b>1,1</b>	<b>12%</b>	<b>5</b>		<b>0,5</b>	<b>0%</b>	<b>15</b>		<b>8,1</b>	<b>-11%</b>	<b>61</b>	
<b>Italia (RSO)</b>	<b>2,3</b>	<b>10%</b>			<b>0,9</b>	<b>14%</b>			<b>6,8</b>	<b>-11%</b>		

## SERVIZI SOCIALI – PERFORMANCE COMPLESSIVA

	S01 Spesa pro capite			S14 Indice di deprivazione socio-economica Scostamento % dalla media nazionale			S15 Indice sintetico di output-risultato (media normalizzata punteggi Tavole 16A e 16B)	S16 Distanza dal bisogno
	€	Var	pos.	Indice	punti (A)	pos.	punti (B)	punti (B-A)
<b>Nord-Ovest</b>								
Piemonte	104	-4%	12	27	34	8	59	24
Lombardia	148	4%	2	3	9	14	44	35
Liguria	157	6%	1	28	36	7	72	36
<b>Nord-Ovest Totale</b>	<b>137</b>	<b>2%</b>		<b>12</b>	<b>18</b>		<b>51</b>	<b>32</b>
<b>Nord-Est</b>								
Veneto	116	-2%	10	-5	0	15	100	100
Emilia Romagna	140	8%	5	13	20	11	96	77
<b>Nord-Est Totale</b>	<b>128</b>	<b>3%</b>		<b>4</b>	<b>9</b>		<b>98</b>	<b>89</b>
<b>Centro</b>								
Toscana	120	-2%	8	9	15	12	55	39
Umbria	98	4%	13	14	21	10	57	36
Marche	142	0%	4	9	15	13	84	69
Lazio	143	7%	3	33	41	5	58	17
<b>Centro Totale</b>	<b>133</b>	<b>3%</b>		<b>21</b>	<b>28</b>		<b>60</b>	<b>32</b>
<b>Sud</b>								
Abruzzo	119	30%	9	24	32	9	33	10
Molise	129	6%	7	30	38	6	41	-38
Campania	91	5%	15	87	100	1	0	-37
Puglia	135	20%	6	69	81	3	63	-54
Basilicata	116	13%	11	43	52	4	27	-48
Calabria	91	9%	14	73	85	2	4	-60
<b>Sud Totale</b>	<b>108</b>	<b>13%</b>		<b>71</b>	<b>83</b>		<b>25</b>	<b>-83</b>
<b>Italia (RSO)</b>	<b>126</b>	<b>5%</b>		<b>28</b>	<b>1%</b>			